

fald med til at forbedre den tidligere lov, og derfor vil Fremskridtspartiet også støtte lovforslaget.

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Det ser ud til, at landbrugsministeren har en god dag. Alle støtter alle forslagene. Vi støtter også det forslag her.

Der foreslås, at man fjerner brugerafgiften på de 5 pct. for at fremme jordfordelingen. Jordfordelingen har til formål at forbedre den arronderingsmæssige struktur i landbruget, hvilket bl.a. betyder, at driftsomkostninger og færdsel med landbrugsmaskiner formindskes. Det er altså energibesparelser og mindre færdsel. Vi kan godt støtte en udvikling i den retning. Jordfordelingsaktiviteten har været lavere end det, man har forventet, på grund af forbrugerafgiften, og derfor ønskes den fjernet.

Provenutabet på de 5 pct. bliver inden for familien, kan man sige, fordi det tages fra andre jordfordelingsaktiviteter.

Ellers er vi jo principielt imod den slags støtteordninger, men nu er det en omfordeling af en eksisterende støtteordning, og det kan vi støtte, især hvis det også under udvalgsarbejdet kan påvises, at fjernelsen reelt vil betyde en øget jordfordelingsaktivitet. Det vil vi gerne have undersøgt eller bevist under udvalgsarbejdet. Og så er vi ellers positive over for forslaget.

#### **Addi Andersen (CD):**

CD kan også støtte dette forslag fra ministeren.

#### **Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg tror, jeg vil nøjes med at takke ordførerne for den venlige modtagelse af forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **9) Første behandling af lovforslag nr. L 144: Forslag til lov om flyvehavre.**

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen).

(FremSAT 10/1 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### **Forhandling**

#### **Frederik Nørgaard (S):**

Lovforslaget, som her er fremsat af landbrugs- og fiskeriministeren, skal afløse gældende lov fra 1975 om bekæmpelse af flyvehavre.

Der er i det væsentlige lagt op til tekniske ændringer, men lovforslaget indeholder dog også enkelte nydannelser, og der er udeladt bestemmelsen om erstatning ved forekomst af flyvehavre ved salg af sædekorn og frø til udsæd, da det findes mest hensigtsmæssigt, at sådanne sager behandles efter de almindelige principper og ikke efter bestemmelser i en særlov.

Det er princippet i den nugældende lov, at den, som er bekendt med eller har mistanke om forekomst af flyvehavre på sin ejendom eller i varer og produkter, har pligt til at gennemføre de foranstaltninger til bekæmpelse, som er fastsat i loven. Der medtages i lovforslaget en ny bestemmelse, der giver landbrugs- og fiskeriministeren hjemmel til uden retskendelse at gennemføre kontrol med flyvehavre på offentlige og private arealer.

Der skal også være adgang til at offentliggøre resultaterne fra kontrollen med flyvehavre i foderstoffer samt til administrativt at meddele bødeforlæg for konstateret overtrædelse af loven.

Forslaget er en lovteknisk modernisering, som vi i Socialdemokratiet gerne medvirker til og anbefaler.

#### **Peder Sønderby (V):**

Da vores ordfører, hr. Kim Mouritsen, ikke kan være til stede, skal jeg på Venstres vegne også være positiv over for det her lovforslag. Det bliver næsten alt for meget for landbrugsministeren, for ministeren kan jo nøjes med at gå op og sige tak for god behandling.

Men vi har alligevel et par bemærkninger, for vi er altid betænkelige, når en ny lov giver mulighed for krænkelse af ejendomsretten og dermed er på kant med grundloven.