

Forslaget er økonomisk neutralt for stat, amter og primærkommuner, og Socialdemokratiet kan anbefale forslaget.

Peder Sønderby (V):

Landbrugsministeren vil med det her forslag fjerne brugerbetalingen på jordfordelingen mellem landbrugsejendomme.

Generelt er Venstre for brugerbetaling. Denne brugerbetaling, vi drøfter i dag, blev jo indført ved en aftale imellem den daværende regering og Socialdemokratiet. Det var et besparelsesforslag. Men vi giver ministeren ret i, at denne brugerbetaling har hindret det overordnede mål med vor landbrugslovgivning: at skabe et bedre grundlag for at anvende jordfordeling til forbedring af dansk landbrugs arronderingsmæssige struktur og dermed driften af landbrug, men også miljømæssigt ved mindre transport på vejene, og derfor støtter vi den faktiske jordfordelingsaktivitet. Den er blevet bremset af denne betalingsordning, og derfor vil Venstre støtte forslaget.

Vi vil da godt gøre opmærksom på, at da vi i sin tid stemte imod den rigtige landbrugslov, stemte vi imod, fordi vi syntes, at landbrugsministeren i en fortrinsstilling dér også generede arronderingen, så vi håber, at den linje, som landbrugsministeren lægger op til her, kan følges op af en ændring af landbrugsloven, så vi kan få kigget på fortrinsstillingen. Så kunne det være, at Venstre også ville stemme for.

Dette lovforslags hensigt er altså at skabe et bedre grundlag for at sikre jordfordelingen, og det er vi tilfredse med. Landbrugsministeren siger, at loven skal gælde fra 1. januar 1996. Generelt er vi imod love med tilbagevirkende kraft, men når ministeren skriver, at det ikke er for at genere dem, der har søgt, så synes vi, det er en god idé, og vi vil under udvalgsarbejdet hurtigt stille de spørgsmål, vi har, og hjælpe ministeren med at få den så hurtigt færdig i udvalget som muligt.

Jeg kan også se, at formanden for Ligestillingsudvalget har været i kontakt med landbrugsministeren, fordi de i et par af paragrafferne er blevet gjort kønsneutrale; nu står der i stedet for »hans« »ejerens«, og det kan vi selvfølgelig også støtte.

Med disse ord vil vi håbe på en hurtig udvalgsbehandling, så vi kan få loven til at træde i kraft.

Lene Espersen (KF):

Lovforslaget har til hensigt at styrke jordfordelingsindsatsen. Dette gøres ved at afskaffe brugerafgiften på 5 pct. for deltagelse i jordfordelingssager af de omlagte arealer. Baggrunden for at afskaffe brugerafgiften er den meget lave efterspørgsel efter jordfordeling, der har været de sidste par år.

Den samfundsmæssige fordel, der kommer af jordfordeling, først og fremmest lavere drifts-omkostninger samt mindre færdsel med landbrugsmaskiner på vejnettet, udebliver derfor i tilsvarende grad.

Brugerafgiften blev indført i 1990 som et led i afbureaukratiseringen, men har efterfølgende vist sig at have medført, at færre sager end forventet rejses.

Reduktionen i statens indtægter som følge af bortfaldet af brugerafgiften foreslås kompenseres ved besparelser på bevillingen til jordfordelingsaktiviteter og har derfor ingen finansielle konsekvenser. Det Konservative Folkeparti kan derfor tilslutte sig forslaget.

Anne Baastrup (SF):

Jeg skal sige det kort én gang til. Da vores ordfører, hr. Kristen Touborg, ikke kan være til stede i dag, vil jeg give SF's tilslutning til lovforslaget.

Vibeke Peschardt (RV):

Lovforslaget handler om at afskaffe en afgift på jordfordeling, der blev vedtaget i 1990. Brugerafgiften fra dengang var 5 pct. af jordværdien af de omlagte arealer i en jordfordelingssag. Ordningen har i kraft af afgiften bevirket, at jordfordeling er svundet ind til næsten ingenting. Og det er et problem, fordi der i landbruget er brug for at styrke jordfordeling, ikke mindst efter landbrugsreformen fra 1972. Man regner med, at ophævelsen af brugerafgiften vil bidrage til at øge efterspørgslen på jordfordelingssager igen. Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Niels Højland (FP):

Da loven i sin tid blev vedtaget, stemte Fremskridtspartiet imod – også ud fra den betragtning, at vi mente, at jordfordeling ikke var noget, det offentlige skulle blande sig i. Det er klart, at i en tid som den, landbruget og hele samfundet er inde i, hvor der er store strukturudviklinger både omkring landbruget og også i andre henseender, er der brug for, at man handler rundt med jord. Lovforslaget her er i hvert