

Jeg har en del spørgsmål til detaljer i lovforslaget, men dem stiller jeg i udvalget, og Venstre er indstillet på at yde sit bidrag til en hurtig udvalgsbehandling, så loven kan træde i kraft 1. januar 1997, også selv om den skal notificeres af Europa-Kommissionen.

Jeg kan på Venstres vegne give tilslutning til lovforslaget.

#### **Lene Espersen (KF):**

Der er ingen tvivl om, at såvel landbruget som det danske samfund har mange fordele af rådgivning inden for jordbrugserhvervet. Det nuværende tilskudssystem medfører, at tilskuddet afhænger dels af antallet af støtteberettigede aktiviteter, dels af en fast beløbsramme.

Lovforslaget følger den anbefaling, som kommer fra Rapport fra Landbrugs- og Fiskeriministeriets udvalg, således at ordningen får tilføjet dynamik og fornyelse, herunder ikke mindst en mere aktivitets- og dermed efterspørgselsstyret anvendelse af statsmidlerne.

Dette vil ligeledes medvirke til at skabe en større lyst til at nyudvikle og udbygge rådgivningsarbejdet, og denne form for incitamentsfremme, ikke mindst inden for nye områder såsom helhedsorienteret bedriftsrådgivning og nye produktionsformer, eksempelvis økologisk jordbrug, ser Det Konservative Folkeparti som forbedringer i forhold til det nuværende system.

Lovforslaget skal notificeres af Europa-Kommissionen, hvorfor vi naturligvis må afvente Kommissionens godkendelse, før lovgivningen endeligt træder i kraft. Jeg vil gerne påpege, at det for Det Konservative Folkeparti er væsentligt at fastholde, at mindre foreninger kan fortsætte under den nuværende ordning.

Det Konservative Folkeparti stiller sig derfor positivt over for lovforslaget og ser frem til en hurtig udvalgsbehandling.

#### **Anne Baastrup (SF):**

Da vores ordfører, hr. Kristen Touborg, ikke kan være til stede i dag, skal jeg kort meddele, at SF støtter lovforslaget.

#### **Vibeke Peschardt (RV):**

Lovforslagets formål er at omlægge tilskuddene til landbrugets konsulentvirksomhed til et aktivitetsstyret tilskud. Baggrunden for omlægningen kan man finde i en rapport, der er udarbejdet under medvirken af landbrugets organisationer, Landbrugsministeriet og Undervisnings-

ministeriet. Det er stort set rapportens anbefalinger, der er udmøntet i lovforslaget.

Man skal lægge mærke til, at omlægningen også indebærer, at små foreninger uden for de etablerede landboorganisationer får mulighed for at fortsætte under det nuværende tilskudssystem.

Lovforslaget bemyndiger ministeren til at fastsætte regler for beregning af tilskuddene til de enkelte organisationer, foreninger osv. Da landbruget selv har været kraftigt involveret i sagen, må man håbe, at det nye aktivitetsstyrede system giver et større incitament til at udvikle nye rådgivningssystemer, så helhedsorientering og miljøvenlige jordbrugsmetoder nyder fremme.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

#### **Niels Højland (FP):**

Det er selvfølgelig altid rarest at være positiv, og det vil jeg også gerne være, men af principielle årsager har Fremskridtspartiet aldrig nogen sinde været glad for de tilskudsordninger, som der er til mange andre ting, men også til dansk landbrug.

Vi synes, det er synd for dansk landbrug, at de skal blive ved både på den ene og den anden måde at få tilskud. Det er selvfølgelig klart, at de konsulentordninger er et gode, og de skal bevares, og det tror jeg også de vil være, hvis man gav landbruget en ordentlig behandling, så de fik lov til at beholde en større del af de penge, de tjener, f.eks. ved at fjerne jordskatterne. Så tror jeg bestemt, de også selv har råd til at betale de konsulenter og også ville gøre det.

Vi har et veludbygget konsulentvæsen – det kan vi snart blive enige om – og også et, landbruget og selvfølgelig også den øvrige del af samfundet har gavn af, men det ville være bedre, om man langsomt aftrappede de tilskudsordninger og så gav erhvervet nogle bedre arbejdsvilkår, så de selv kunne klare de problemer. Det er der slet, slet ingen tvivl om.

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Vores indstilling er den, at når man har en eksisterende konsulentordning med de beløbsrammer, det drejer sig om her, er vi, så længe de eksisterer, også indstillede på, at de skal omlægges mere i den retning, som det her giver mulighed for. Derfor er vi positive over for forslaget, og vi vil under udvalgsarbejdet prøve at se, om der kan sættes endnu flere midler af til den pulje, der er til projekter, og det hænger sammen