

om registreringen af personfølsomme oplysninger. Det er ganske vist dér et spørgsmål, om den hemmelige protokol var et element til at sikre danske interesser eller vi rent faktisk skød os selv i foden i den sag; det er så et spørgsmål helt for sig selv. Men spørgsmålet er så, hvilken konsekvens det har, at den danske regering er forpligtet til at administrere en lov, som Folketinget har vedtaget på én måde, på en anden måde.

Enhver, der tænker over det spørgsmål, vil kunne se, at den foreløbige besvarelse, udenrigsministeren kom med for lidt siden, ikke slår til som løsning på problemet.

En løsning af det problem ville måske være, at Danmark tilkendegav, at Danmark ingen sinde er forpligtet af indholdet af hemmelige protokoller, heller ikke dem, vi selv har været med til at undertegne. Jeg ved ikke, om ministeren vil afgive en sådan erklæring.

Men i hvert fald kan jeg blot konstatere, at der altså er væsentlige huller i den betragtning, som ministeren kom med vedrørende grundlovs-spørgsmålet, og at det er noget, som vi virkelig indgående må have gennemgået i udvalget.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg vil gerne takke ministeren for besvarelsen og endnu en gang en historisk gennemgang af, hvad der er sket. Som jeg har sagt tidligere, har vi her et alvorligt problem, ikke kun omkring en adfærdskodeks, som er helt utilstrækkelig, der er også problemerne med den manglende aktindsigt.

Der er f.eks. problemet med de mange komiteer, der arbejder under Kommissionen, 423 komiteer alt i alt, som vi ikke rigtig kender sammensætningen af, og hvor vi ikke rigtig ved, hvilke økonomiske interesser de varetager. Det er også et område, hvor der er brug for at få større åbenhed.

Jeg vil sige, at jeg er glad for, at ministeren har slået fast, at der altså *kan* opstå en situation, hvor danske borgere vil være i den situation, at de ikke får kendskab til hele den aftale, der foreligger, nemlig hvis vi sammen med andre lande eller sammen med Kommissionen laver en erklæring, og de måtte modsætte sig en offentliggørelse.

Jeg vil også beklage, at der ikke er noget ønske om f.eks. at kræve genoptagelse af allerede vedtagne retsakter. Når man tænker på nogle af de værste eksempler, registerdirektivet og

direktivet om kontrol med eksport af våben, er det jo eksempler på retsakter, hvor erklæringer åbner op for lige det modsatte af det, der egentlig står i selve retsakten, og det synes jeg er meget stærkt bekymrende.

Endelig synes jeg, det er godt, at regeringen vil sørge for, at kravet om åbenhed har høj prioritet under regeringskonferencen. Jeg har bemærket, at regeringen i sit oplæg har et princip om åbenhed. Jeg går ud fra, at vi løbende i Europaudvalget får tilbagemeldinger om, hvordan man konkret foreslår det her udmøntet, hvordan forhandlingerne går, og at vi også får åbenhed om, hvilke lande det er, der blokerer, hvilke lande det er, der modsætter sig, og at vi når de ønsker, som vi har fra dansk side, sådan at vi får en ordentlig debat om det her og mulighed for også f.eks. via Europa-Parlamentet at lægge pres på for at nå nogle resultater.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det skal så være det sidste, men jeg vil gerne spørge fru Eva Kjer Hansen, om den sidste bemærkning her skulle forstås sådan, at Venstre vil være med til i udvalget at kigge på, om vi kan lave en beslutning om, at Danmark skal stille forslag om, at de allerede eksisterende hemmelige protokoller skal offentliggøres.

Det er naturligvis ikke så vidtgående som det forslag, Enhedslisten fremsætter, men det ville dog være et skridt, der ville gøre, at jeg ville være nødt til at tage de ord, jeg sagde om Venstres holdning, tilbage igen. Men jeg vil godt høre, om man vil være med til, at vi i betænkningen kigger på at vedtage et sådant skridt. Det ville være et skridt, som ville være vanskeligt at komme igennem med i Ministerrådet, men som dog kunne tages, og som ville være bedre end ingenting.

Men jeg vil godt høre, om det var det, der lå i det.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Til hr. Albrechtsen vil jeg sige, at jeg jo må tage udenrigsministerens svar på dette spørgsmål til efterretning, men jeg ser frem til en fortsat drøftelse af spørgsmålet om de hemmelige erklæringer i det hele taget på baggrund af de udspil, der vil komme fra regeringens side.