

hvilket Enhedslisten altså ikke går ind for, »de folkeretlige principper og menneskerettighederne som defineret særlig i De Forenede Nationers pagt, Helsingforslutakten og Parischarteret for et nyt Europa og ligeledes de markedsøkonomiske principper, herunder de i dokumenterne fra CSCE Bonnkonferencen anførte principper, underbygger parternes politik indadtil og udadtil og udgør et væsentligt element i partnerskabet og denne aftale.«

Det er altså det, Enhedslisten ikke vil være med til! Jeg synes, det er ret imponerende, at vi skal blive ved med at høre den slags.

Jeg vil gerne have at vide: Hvad er det egentlig talt, Enhedslisten vil? Vil de sikre, at det tidligere Sovjetunionens nu nye demokratier i nye, frie lande absolut skal presses tilbage til det, som vi har hørt hr. Keld Albrechtsen stå og glorificere i den tidligere debat?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er ikke i stand til at finde ud af, hvad det er, jeg skulle have glorificeret i den tidligere debat. Jeg synes, det er et for stærkt udtryk at bruge om min støtte til bestræbelserne for at udvikle demokratiet i Rusland. Jeg ved ikke, om det var det, fru Annette Just henviste til.

Men jeg må så prøve at forklare holdningen til dette her forslag endnu en gang. Jeg har åbenbart ikke gjort det så tydeligt, at fru Annette Just har forstået det.

Det, vi kritiserer, er, at betingelserne vedrørende demokrati og menneskerettigheder ikke er kraftige nok i disse aftaler, hvilket blandt andet kom til udtryk, da vi behandlede nogle af aftalerne omkring manglende tilslutning til FN's flygtningekonventioner f.eks., problemer med respekt for mindretallene i nogle af landene og nu spørgsmålet om det kirgisiske valg, som er foregået for nylig – om dette valgresultat er af en sådan art, at betingelserne for, at der skulle være demokrati i landet, reelt er opfyldt.

Dér sætter man i nogle tilfælde kikkerten for det blinde øje, fordi man gerne vil bruge disse her aftaler til at underlægge disse lande et bestemt bureaukratisk, kapitalistisk system, som vi har her i Vesteuropa, som vi lider under her i Vesteuropa, og som man har bestemt, at også disse lande nu skal lide under.

Der er altså for lidt demokrati og for meget bureaukratkapitalisme, hvis vi nu skal sige det meget forenklet. For lidt demokrati, for lidt menneskerettigheder, for meget bureaukrati og

for meget kapitalisme. Derfor stemmer vi imod disse forslag.

Jeg ved godt, at fru Annette Just ikke er enig i de ting, jeg siger her, men nu håber jeg da i det mindste, at hun har forstået, hvad Enhedslisten mener.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Oh jo, jeg forstod såmænd også hr. Keld Albrechtsen første gang. Hr. Keld Albrechtsen mener ikke, at han vil være med til at give de her nye lande en mulighed for at få indført demokrati eller de folkeretlige principper og menneskerettighederne. For det er, hvad der står i denne her aftale. Det er, at nu får de en mulighed for at gøre det. De får en mulighed for at kunne henvende sig til andre demokratiske lande og sige: Hvordan gør vi?

Der er vel ikke nogen af os, der er i tvivl om, at det ikke fungerer 100 pct. perfekt i Kirgizstan. Men denne her mulighed er vi nødt til at give dem, for ellers får de ikke en chance for at åbne sig op og blive et ordentligt handelssamfund. Og jeg tror såmænd ikke engang, at Enhedslisten ville turde vove at påstå, at de ikke skal have lov til at handle.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg takker for den meget brede tilslutning til ratifikation af disse aftaler. Jeg synes, at vi med ratificeringen sender det rigtige signal til landene i Centralasien om, at vi ønsker at udvikle vort samarbejde også med dem, og jeg vil gerne ligesom fru Annette Just understrege, at et væsentligt element i partnerskabet netop er respekten for de demokratiske og markedsøkonomiske principper og for menneskerettighederne, herunder etniske mindretalsrettigheder.

Det er noget centralt, og jeg må undrede mig, som andre har gjort det, over hr. Keld Albrechtsens holdning. Den kommer ikke så overraskende for mig, for jeg har jo hørt talen før, men jeg finder den fortsat båret af et ideologisk stivsind og en formynderskabsholdning, som er mig fjern. Hr. Keld Albrechtsen finder, at det er ham, der skal afgøre, hvad der er godt for disse lande og ikke landene selv. Det er ikke min holdning, og jeg ville finde den helt uforsvarlig, hvis det var en dansk holdning som helhed.

Lad mig gøre den bemærkning til de seneste valg i Kirgizstan, at ved det seneste parlamentsvalg i februar 1995 opnåede en række partier valg, og parlamentet er efter omstændighederne