

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 34:**

**Forespørgsel til statsministeren og ministeren for udviklingsbistand [om FN's verdenskvindekonference i Beijing 1995 l.**

Af Ingrid Rasmussen (S), Hanne Severinsen (V), Lene Espersen (KF), Anni Svanholt (SF), Vibeke Peschardt (RV), Bruno Jerup (EL) og Arne Melchior (CD).

(Forespørgslen anmeldt 12/1 96).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 35:**

**Forespørgsel til statsministeren og økonomi- og pensionskassernes ministeren [om regeringens planer om demokratiskisering af lønmodtagerfondene, ATP, LD og pensionskasserne].**

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 12/1 96).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Forespørgsel nr. F 28:**

**Forespørgsel til udenrigsministeren og forsvarsministeren:**

»Kan ministrene oplyse, hvad regeringen vil gøre for at hindre, at en udvidelse af NATO med udvalgte nye medlemslande vil skabe skillelinjer ned gennem Europa med øget spænding mellem NATO og SNG-landene til følge?«

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 12/12 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 15/12 95).

**Begrundelse**

**Keld Albrechtsen (EL):**

Enhedslisten har rejst denne debat, fordi vi ser med stigende bekymring på udviklingen i forholdet mellem Vesten og Rusland. Vi ser også med stigende bekymring på den udenrigspolitik – jeg havde nær sagt eventyrpolitik – som den danske regering fører i Østersøen.

Jeg vil tillade mig at indlede debatten med et citat fra Jyllands-Posten fra den 18. juni 1995. Det er en tekst, der stammer fra en rapport med titlen »Engaging Russia« skrevet af eksperter fra Den Trilaterale Kommission, som er en vestlig tænketank, der i flere årtier har været med til at udstikke linjer for Vestens sikkerhedspolitik. Citatet lyder:

»En NATO-udvidelse kan genrejse murene mellem øst og vest og dele det europæiske kontinent, det vil destabilisere Øst- og Centraleuropa, føre til et nyt våbenkapløb og stigninger i det russiske forsvarsbudget. Det vil tvinge den russiske militære generalstab til at planlægge et forsvar mod Europa, give god vind til de politiske kræfter, der vil bringe Ukraine under russisk kontrol og øge presset mod de baltiske stater. Samtidig kan en udvidelse være skyld i, at de demokratiske kræfter i Rusland svækkes, i stedet styrkes fascister og kommunister, der vil genrejse det sovjetiske rige.«

Jeg synes, at dette citat giver en god og klar sammenfatning af det problem, vi står over for, og den enorme risiko, vi løber, hvis Danmark og de øvrige vesteuropæiske lande sammen med USA fortsætter med planerne om NATO-udvidelsen.

Vi har stadig chancen for at sikre, at vores børn kommer til at leve i et fredeligt, nedrustet Europa, men den danske regering er sammen med de andre vestlige regeringer ved at sætte denne chance, denne enestående historiske chance over styr. Man er ved at falde tilbage i gamle, nedslidte militære tankegange, gamle doktriner om militær afskrækkelse og sikkerhed gennem militært udstyr.

Vi risikerer med andre ord at opleve en udvikling fra først »den kolde fred«, som man taler om nu, og derefter en ny kold krig, hvor et nyt jerntæppe igen deler Europa.

Den danske regering og ikke mindst udenrigsministeren og forsvarsministeren har i den senere tid ført en overordentlig offensiv Østersøpolitik, ikke mindst i forhold til de baltiske lande, og Danmark er på vej ind i rollen som NATO's sendebud i Baltikum.