

Vi vil dog sige, at vi selvfølgelig ikke er særlig stemt for, at man udvider politiets muligheder for at foretage ransagninger uden retskendelse alt for meget. Men lige præcis i dette tilfælde mener vi det er rigtigt.

Vi er selvfølgelig heller ikke alt for meget for alle de ministerbeføjelser, der kan komme i sådan en lov, men det vil vi så forbeholde os ret til at tage op over for ministeren, hvis det ikke kommer til at køre efter de regler, som vi finder er rigtige.

Men vi kan altså gå positivt ind for lovforslaget.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg vil gerne sige tak til alle ordførerne for den positive modtagelse, lovforslaget her har fået. Forslagets baggrund har været alsidigt og godt belyst i debatten, så det skal jeg ikke gå mere ind i ud over at sige, at vi jo i meget høj grad imødekommer et ønske fra politiets side i forbindelse med denne ændring. Politiet har jo ikke lagt skjul på, at dets muligheder for at leve op til sine forpligtelser hænger nøje sammen med, at det får den mulighed, som er hovedindholdet i forslaget.

Jeg kender ikke den konkrete sag vedrørende Færøerne, men vi er ved at få den undersøgt i øjeblikket. Den lyder bizar. Mere kan jeg ikke sige på nuværende tidspunkt – andet end at vi altså undersøger den nærmere.

Handelen med affald foregår efter regler inden for EU, der er fastsat ifølge affaldstransportforordningen, der som bekendt blev vedtaget under en tidligere regering. Til forsvar for affaldstransportforordningen kan man sige, at den i det mindste gav nogle regler for den handel med affald, der sker, gav nogle klassifikationer og nogle kontrolmuligheder. Men jeg er ikke langt fra at have den samme opfattelse, som fru Elsebeth Gerner Nielsen og andre gav udtryk for tidligere: at hvis der skal foregå transport af affald fra det ene land til det andet, bør det ske efter konkret aftale og med myndighedernes fulde indseende.

Der kan godt argumenteres for, at man i visse situationer laver den slags aftaler. Det gør vi med hensyn til visse former for farligt affald, hvor vi, fordi vi på de områder står stærkt i Danmark, håndterer det her i landet, hvorimod andet farligt affald, som vi ikke kan klare her i landet, f.eks. går til Tyskland. Lad mig bare minde om Sojakagefabrikkens kloranlæg, hvis farlige affald ender med at blive deponeret i

saltminerne i Hessen. Det har vi ikke mulighed for at klare her i landet, hvorimod vi på andre områder har nogle gode muligheder.

Men selve det at transportere store vognlæs affald frem og tilbage over grænserne for at udnytte forskellige takster for f.eks. forbrænding af affald bryder jeg mig personlig ikke meget om, og det er en, skal vi sige instinktiv grundholdning, som jeg har glædet mig over at partierne her i Folketinget deler.

Jeg vil på regeringens vegne sige ja til at besvare alle de spørgsmål, partierne måtte have, under det udvalgsarbejde, som jeg håber vil ende med et positivt resultat.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

**Meddelelser fra formanden**

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

**Boligudvalget (16/1 96):**

Udtræder: Elisabeth Arnold (RV)

Ny stedf.: Gunhild Husum (RV)

Udtræder: Sonja Mikkelsen (S)

Ny stedf.: Kjeld Espersen (S)

**Erhvervsudvalget (16/1 96):**

Udtræder: Sonja Mikkelsen (S)

Nyt medl.: Kjeld Espersen (S)