

Bent Hindrup Andersen (EL):

Spørgsmål om handel med affald har tit været til debat i Miljøudvalget, og det er alt affald, uanset hvad farve det har.

Efter min opfattelse er det en uskik, at affald overhovedet er blevet en handelsvare hen over alle grænser. Og måske næsten med vanlig timing kunne man i går i en Ritzaumeddelelse læse, at nu skal der til at foregå transport af dansk affald til Færøerne, idet det nu viser sig, at der er økonomi i at sejle affaldet til Færøerne og få det forbrændt dér. Færingerne har så et problem med, hvad de skal gøre med asken, men så tager man asken med tilbage. Så Færøerne kan gå hen og blive én stor forbrændingsanstalt, fordi de kan tjene penge på det, og det er måske også det, der er tilfældet i øjeblikket i Danmark: at vi heroppe er lidt billigere med hensyn til at brænde affald af i forhold til sydpå, så nu er der penge i at sende det herop.

Det er en utrolig uskik, og jeg har i dag fremsendt nogle udvalgs spørgsmål til ministeren, hvor jeg har spurgt, om ministeren kan acceptere en sådan transport eller vi skal til at kigge på hele dette affaldsområde, sådan at affald ind i og ud af landet kun kan tillades, hvis de enkelte transporter godkendes af Miljø- og Energi-styrelsen.

Jeg har i Miljøudvalget også påpeget, at det ikke alene er det, der normalt opfattes som farligt affald, der er farligt. Det er en utrolig undergravning af den veterinære sikkerhed, at det i dag er tilladt også at handle med gylle over grænsen, og at alt organisk affald kan komme over grænsen. Bl.a. kan man sprede svinepest på en væsentlig mere risikofyldt måde. Det udgør en langt større risiko end de stakkels vildsvin i Lindet Skov, som miljøministeren har lagt meget energi i ikke må overleve vinteren. Men man må gerne transportere alt det organiske affald – inkl. kødaffald – der kan komme sydfra og være smækfyldt med svinepest, over grænsen. Det er ikke en gang klassificeret som farligt affald, men det er vildsvinene i Lindet Skov blevet; de er åbenbart meget farligere! Det forholder sig faktisk omvendt, og det har jeg også fremsat et beslutningsforslag om, der kommer til behandling her i salen.

Så vores indstilling er, at det er en uskik med den affaldshandel, der sker. Og helt ekstremt synes jeg det bliver – og en diametral modsætning til i hvert fald den miljø- og energipolitik, som vi diskuterer og er nogenlunde fælles om her i Folketinget – at der skal være penge i at

sejle affald til Færøerne for at få brændt det af. Efter min opfattelse er det ikke på den måde, man skal redde Færøernes økonomi på.

Det er vores indstilling til dette her. Det betyder selvfølgelig ikke, at vi ikke kan ende med at støtte forslaget, men vi har også en anden bekymring i forbindelse med forslaget, idet vi godt kunne tænke os at få vurderet i udvalget, om det er politiet, der skal udføre kontrollen, eller der skal indføres en egentlig grænsekontrol, således at Toldvæsenet på sædvanlig måde skal gennemføre kontrollen. Man kan jo sige, at det første skridt til at stoppe handelen med affald over grænsen er at tvinge lastbilerne til at standse, så det kan blive tjekket, hvad de har med i deres last, og derigennem begynde at få afviklet hele handelen med affald over grænsen.

Ellers er vi sådan set indstillet på, at man skal have et miljøpoliti, men vi kan ikke lide, at miljøpolitiet på denne måde kan blive murbrække-re for, at man kan begynde at have en meget glidende grænse, hvilket i sidste ende kan medføre biljagter, hvor man skal jagte de lastbiler, som man formoder transporterer affaldet. Derfor så vi hellere, at man greb restriktivt ind over for transporten på selve grænsen.

Men det er klart, at ud fra princippet, at vi går ind for at støtte selv den mindste forbedring, vil vi temmelig sikkert ende med at stemme for lovforslaget, men vi håber, at dette her og også den seneste aktuelle anledning med den truende transport af affald til Færøerne kan gøre, at vi får en ordentlig stillingtagen og en debat og får stoppet handelen med affald over grænserne.

Ole Donner (DF):

Dansk Folkeparti er positivt stillet over for lovforslag nr. L 90. Vi mener selvfølgelig, at kontrollen med affald burde ske ved grænsen, men efterhånden som man nu udvider politisamarbejdet osv., bliver der endnu mindre kontrol ved grænsen. Derfor forstår vi godt, at ministeren kommer med dette forslag.

Vi mener nemlig ikke, at de eksisterende regler er gode nok til, at politiet kan standse og gennemsøge sådan et læs, for der står jo netop i bestemmelserne, at det har man kun lov til, hvis det sker noget, der kan give fængsel, og det kan man jo ikke på forhånd vide, for det er jo ikke ulovligt at køre over grænsen med nogle gamle vinduer eller noget affaldstræ – det er jo ikke decideret ulovligt at passere grænsen med dét – og derfor kan vi godt se, at det er nødvendigt at lave nogle regler.