

**Niels J. Langkilde (KF):**

Det lovforslag, vi har her, kunne man kalde »Lex tysk affald«. Vi har haft mange problemer med det, megen ballade med det, og her har vi en måde at løse problemet på, som vi kan tilslutte os. Vi ser ikke i øjeblikket nogen bedre løsningsmulighed.

Lovforslaget kan gøre sit til, at vi kan sætte en lille stopper for selvglæden i Danmark, når vi kigger på baggrunden for det. Baggrunden for forslaget er jo bl.a. den store tyske miljøbevidsthed, der gør det stort set umuligt at bygge lossepladser og forbrændingsanlæg eller noget andet. Vi har en langt mindre stærk opinion i Danmark, når vi kommer til de spørgsmål.

Men jeg vil dog gerne benytte lejligheden til at spørge ministeren, og hvis ministeren ikke kan svare på stående fod, vil jeg være tilfreds med at få svar i udvalget: Hvad blev der egentlig af affaldstransporterne til andre lande? Hvordan stoppede nogle lande dem, så de ikke fik del i problemerne? Vi fik ligesom aldrig rundet den del af, og jeg vil gerne være sikker på, at vi ikke laver denne lovgivning, uden at det er nødvendigt. Jeg tror, den er nødvendig, men lad os lige sikre os det.

Grunden til, at Det Konservative Folkeparti har en lille rynke i panden, er, at man giver politi og tilsynsmyndigheder adgang til at kontrollere affaldstransporter uden retskendelse, og at der er tale om stikprøvekontrol. Det er ikke den slags lovgivning, vi ønsker at tapetsere vores samfund med.

Det er rart, at myndighederne er klart adskilte, og at de respekterer den private ejendomsret, hvad enten det er en privat virksomhed eller en privat bolig. Det er noget, vi vægter højt, men nogle gange må vi selvfølgelig acceptere, at det kan være anderledes.

Så vi imødeser en grundig udvalgsbehandling og regner selvfølgelig med, at vi ved hjælp af dette forslag kan få sat en stopper for den tyske affaldstransport.

**Anni Svanholt (SF):**

Der foregår en stigende handel med affald over landegrænserne i EU, og det har givet adskillige problemer med ulovlig import af affald, som tilsynsmyndighederne ikke har mulighed for at opdage i tide.

Derfor er der efter SF's opfattelse et stort behov for at effektivisere kontrollen med affaldstransporterne. Vi synes, det er helt nødvendigt, at både overvågning af og kontrol med

transport af affald effektiviseres. Vi synes også, det er hensigtsmæssigt, at tilsynsmyndighederne og politiet samarbejder og må udføre kontrolundersøgelser af bl.a. affaldstransporter. For at disse kontrolundersøgelser kan blive tilstrækkelige, forudsætter det desuden, at der er øgede ressourcer til opgaven, og det drejer sig om, at der skal være øgede ressourcer både til politiindsatsen og på tilsynsmyndighedssiden.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at rejse et enkelt spørgsmål om, hvorvidt Schengenaftalen kan få konsekvenser for dette lovforslag. Det handler om kontrol ved grænsen, og efter Schengenaftalen skal der jo ikke være nogen egentlig kontrol ved grænsen. Jeg kunne forestille mig, at det ville medvirke til at svække intentionerne i dette lovforslag, og det vil jeg meget gerne have belyst.

I øvrigt støtter SF lovforslaget, men vi vil gerne bruge udvalgsarbejdet til at finde ud af, om det også i praksis kan blive så effektivt, som vi meget gerne vil have.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Hidtil har tilsynsmyndighedernes muligheder for at kontrollere, om miljøbeskyttelsesloven bliver overholdt i forbindelse med affaldstransport, været meget besværlig. I Rådets forordning fra februar 1993 foreslås bl.a. stikprøvekontrol som et led i overvågningen og kontrollen. Kontrollen skal omfatte kontrol af dokumenter, bekræftelse af identitet og fysisk kontrol af affaldet. Men hidtil har det, som alle ordførere har været inde på, krævet en retskendelse at få adgang til at undersøge transportmidlet, der transporterer affaldet. På den anden side har man ikke behovet at have en retskendelse, i det øjeblik affaldet først lå et sted.

Det mener vi i Det Radikale Venstre er en unødigt besværliggørelse af kontrollen med overholdelsen af lovens intentioner, ikke mindst fordi vi jo ved, at loven ikke overholdes i de grænseoverskridende affaldstransporter. Og stikprøvekontrol af affaldet vil givetvis have en præventiv effekt.

Vi er derfor enige i at give tilsynsmyndighederne og politiet beføjelse til uden retskendelse at kontrollere, om reglerne for affaldstransport i henhold til miljølovgivningen overholdes. En lignende ordning kender vi jo andre steder fra, bl.a. fra loven om beskyttelse af havmiljøet, hvor politiet uden retskendelse har selvstændig adgang til at kontrollere overholdelsen af havmiljøbeskyttelsesloven. Ansvar for tilsynet