

balance med nogle græsningsarealer og så en virkelig velholdt sø, hvor man gør alt for at få øget biodiversiteten så meget som overhovedet muligt. Så må man finde andre måder at få slamfældning for åen på.

Det kommer vi til at behandle ved et noget senere beslutningsforslag fra Venstre og De Konservative, hvor vi formodentlig kan nå frem til et eller andet kompromis, en beretning, håber jeg.

Men jeg vil godt sige, at det er et andet eksempel, hvor forskellige former for natursyn støder sammen. Hvordan skal man så genoprette, selv inden for den kreds, der går ind for også at lave omfattende naturgenopretningsprojekter? Så står man over for nogle politiske vurderinger, vil jeg kalde det, men som måske også er fagligt underbygget ud fra det natursyn, man har. Hvordan skal man genetablere et naturligt område som f.eks. Skjern Å og især i den sydlige del?

Så der er altså ingen tvivl om, at vi vil have et omfattende genopretningsprojekt, men jeg mener, at de to sidste eksempler her med Rørbæk Skov og Skjern Å viser, at der er altså også brug for virkelig at få udbygget en faglig og politisk debat om, hvordan man skal løse de problemer.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Der var et område, som var meget vigtigt, og som mange ordførere beskæftigede sig med i første omgang, som jeg ikke kommenterede, og som jeg gerne vil rette op her i min anden replik. Det er spørgsmålet om det håndværksmæssige, hvor mange ordførere talte om støtte til Rådvals-Centeret, som jeg gerne vil sige tak for. Jeg kan ikke huske, hvem det var – jeg tror, det var fru Lotte Henriksen, men jeg kan huske galt – der sagde, at det også var vigtigt, at det private håndværk gik mere aktivt ind i forhold til Rådvals-Centeret. Det er jeg enig i.

Da vi i sin tid, for efterhånden mange år siden, startede Rådvals-Centeret, var det jo i meget tæt samarbejde med Håndværksrådet. Jeg tror, det er vigtigt, at de private bygherrer går ind i det her også.

En myndighed, jeg også kunne ønske mig gik mere ind i det, var de tekniske skoler. Der er ingen tvivl om, at der i tilslutning til Rådvals-Centeret kunne laves en vældig god efteruddannelsesaktivitet, ikke bare i forhold til folk, der selv skal være håndværkere, men også i forhold til lærerne på tekniske skoler, så vi har

mulighed for at få en så bred udbredelse af disse håndværk og disse gamle håndværksmæssige færdigheder som overhovedet muligt. Men lad os endelig også diskutere i fortsættelsen, hvordan vi styrker Rådvals-Centeret.

Så er der dem, der siger: Jamen er det ikke forkert, at man ikke har samlet alt vedrørende kulturmiljøet under én hat? Jeg kunne måske være frimodig nok til at sige: Burde det hele ikke samles under Miljø- og Energiministeriet? Jeg ved godt, at det er der ikke nogen, der har sagt, men lad mig bare et øjeblik gå ind på den tankegang.

Det kunne meget let føre til, at man også på andre områder sagde: Jamen hvorfor dog ikke? Hvis vi f.eks. tager CO₂-spørgsmålet på energiområdet, ved vi jo, at transporten spiller en kolossal rolle i forbindelse med opfyldelsen af vores målsætninger på dette område, så burde hele trafikområdet ikke lægges ind under Miljø- og Energiministeriet? Til sidst kunne det være svært at se, hvilke ministerier der ikke burde lægges ind: Landbrugsministeriet, når vi snakker om udvaskning af kvælstof, osv. osv.

I Danmark har vi valgt den model ikke at lægge alt ind under Miljø- og Energiministeriet, men tværtimod prøve at indarbejde miljø- og energihensyn stærkere i andre myndigheders arbejde. På det område, vi behandler nu, gælder det især de lokale myndigheders arbejde, men det er jo også tilfældet for andre centrale myndigheder, f.eks. på boligområdet, som flere har været inde på, inden for Undervisningsministeriet, som andre har nævnt, eller inden for Kirkeministeriet, som jo har ansvaret for vores kirkebygninger. Jeg har faktisk ikke set mange eksempler på, at manglende samarbejde mellem myndighederne på centralt hold har været med til at forsinke arbejdet.

Jeg må også i den forbindelse minde om, at det samarbejde mellem Nationalmuseet og Skov- og Naturstyrelsen, der virkelig er vigtigt, burde blive fremmet af, at den nye rigsantikvar kommer fra et job som kontorchef på fortidsmindeområdet i Skov- og Naturstyrelsen og har en lang fortid i den lokale museumsverden. Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg havde lejlighed til at møde Steen Hvass og diskutere med ham i sommer, og vi ved, at han netop tænker i disse sammenhænge, så jeg tror personlig på, at vi får et vældig godt samarbejde med både Boligministeriet og Nationalmuseet, som jo sorterer under Kulturministeriet, når det drejer sig om kulturmiljøet.