

Det tror jeg vil være en mere hensigtsmæssig måde.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg synes sådan set, vi har en god debat i dag om det her forhold, og jeg er meget med på, at selvfølgelig – og det sagde jeg også i mit indlæg – skal pengene ud dér, hvor befolkningen er, og vi skal have noget ud af de penge, vi bruger derude. Det er helt en holdning, vi også står inde for.

Det eneste, jeg lige vil gøre fru Elsebeth Gerner Nielsen opmærksom på i det, vi diskuterer, det er: Hvad er det at understøtte byrådene og kommunerne? Jeg kender jo en del byråd og kommuner. Jeg har ikke hørt, at der er mange af dem, der har ønsket, at vi skulle understøtte dem i det her. Jeg har sjældent hørt dem sige: Kunne det ikke være sådan, at man fra ministeriet, fra centralt hold, kunne understøtte os i at lave det her? Jeg hører som regel, at de siger: Vi kan godt lave de bevarende lokalplaner selv. Og derfor forstår jeg ikke rigtig, hvad det med at skulle understøtte dem er.

Man kan vel heller ikke helt sige andet end, at vi blev lidt betænkelige, da man kunne læse i avisen, at chefen i Skov- og Naturstyrelsen udtalte, at vi nu er ved at udarbejde en vejledning til alle landets kommuner, der med udgangspunkt i en lokalplan for Lyø skal vise kommunernes tekniske forvaltning, hvor mange restriktioner det er muligt at indarbejde i en lokalplan. Det var ikke præcis det, men man sagde, det var med udgangspunkt i lokalplanen for Lyø, at man nu ville vise tekniske forvaltninger – læg mærke til, at det ikke var tekniske udvalg! – hvordan man her kunne lave restriktioner. Det er ærgerligt. Jeg synes, at hvis det er sagt i en god mening – og det går jeg så ud fra – skal vi så ikke blive enige om, at vi gør det, hvis kommunerne synes, at det er en god idé?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Hr. Niels Langkilde har fuldstændig ret i, at vi i Det Radikale Venstre har en vigtig diskussion om forsørgelseskulturen og uafhængighedskulturen lige nu.

Men det, jeg taler om her, er præcis at styrke det civile samfund, at styrke det, der ligger mellem de frie markedskræfter og alle de offentlige systemer. Jeg vil understøtte befolkningens eget engagement i bygningsbevarelsen, og det er jo

præcis det, de lokale fonde kunne bruges til. Det er præcis det, de regionale råd kunne bruges til.

Og så er jeg selvfølgelig godt klar over, at Det Konservative Folkeparti hellere ser fradrag, men det er jo netop en måde at understøtte forsørgelseskulturen på – at give nye fradrag til det enkelte individ i stedet for at forsøge at understøtte de folkelige kræfter i form af nogle små tilskudsordninger.

Til det med udvalg: Jeg er ikke imod et udvalg. Jeg er bare utryg og en lille smule skeptisk over for, at vi skal lave nye registreringer, fordi jeg har et hav af rapporter liggende på mit kontor om problemernes omfang, så det, jeg er interesseret i, er, at vi finder nogle finansieringsformer, og jeg stiller mig åben over for at diskutere, om byfornyelsesmidlerne er en af mulighederne.

Til hr. Hans Christian Schmidt: Vi bliver jo nok ikke enige om det med lokalplanerne, men det, jeg har oplevet, er, at mange kommuner er utrolig glade for, at der kommer nogle ud og laver et kommuneatlas, fordi det netop kan bruges i det lokale planlægningsarbejde.

Og når vi taler om Lyø, er det et glimrende eksempel på, hvor galt det kan gå. Men så vidt jeg også har forstået, hænger det sammen med, at Fåborg Kommune og de gode borgere på Lyø ikke har været helt enige om, hvordan man netop skal bruge samtalen som et redskab i løsnin-gen af konflikter.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Hr. Hans Christian Schmidt er her meget stærkt og engageret gået imod, at kommunerne får pligt til bevaringsplanlægning i kommuneplanerne. Sådan opfatter jeg det, hr. Hans Christian Schmidt her siger.

Men hvad er der dog sket i partiet Venstre siden 1986? I 1986 stod Venstre jo bag den dagsorden, der blev vedtaget her. Og jeg kan da oplyse om, hvad der står: At der er tale om kommunal registreringspligt for ejendomme og kvarterer opført før 1940 under hensyntagen til ejendommens bygningsmæssige kvaliteter, placering samt etablering af statsligt dokumentationscenter. Og 2: Pligt til bevaringsplanlægning i kommuneplanerne ud fra helhedsvurderinger. Og 3: Sikring af vedligeholdelse af bevaringsværdige ejendomme opført før 1940.

Jeg opfatter det, hr. Hans Christian Schmidt her har givet udtryk for i dag, som at der faktisk er tale om en total kovending.