

ved at oprette råd og bevaringsfonde. Et godt eksempel er: Hvor opstod de lokalhistoriske foreninger henne? Der var ingen statsstyring, der var ingen fra staten, der forklarede, at nu skulle befolkningen gå i gang med at lave lokalhistoriske foreninger. Det gjorde de selv.

Derfor, hvis man vil have befolkningen med i det her, så skal det gro og vokse derude, hvor befolkningen diskuterer de her ting, og jeg er meget bange for, at hvis vi laver sådan nogle råd og vi laver sådan nogle fonde, så bliver det igen nogle ganske få udvalgte, der kommer til at diskutere det.

Gør vi det på den anden måde – som de lokalhistoriske foreninger – så kommer det til at gro og vokse ude ved befolkningen, og det er det stærkeste kort, vi får, for at vi kan gøre en indsats på det kulturmiljøpolitiske område.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Hr. Hans Christian Schmidt siger, at der er brug for, at vi får foretaget yderligere registrering, at vi får opgjort, hvad behovet reelt er. Det skal jeg da heller ikke udelukke. Men jeg er bare utrolig nervøs for at melde ud til den danske befolkning, at nu nedsætter vi endnu et udvalg, der skal se på, hvor store problemerne er på herregårdene og de firelængede gårde. Mit indtryk er, at det ved vi godt. Vi ved udmærket godt, at der er en stor chance for, at de firelængede gårde forsvinder inden for de næste 10 år, hvis vi ikke gør noget.

Dér, hvor vi har problemet, er, hvordan vi får det finansieret, i og med at vi jo ikke har uendelige midler i statskassen, så vi har helt klart et problem, og vi må finde nogle løsninger, som alle kan være tjent med, og som både sikrer, at kulturmiljøarbejdet får bedre udviklingsmuligheder, og samtidig at det ikke går ud over statskassen.

For det andet det med lokalplanerne. Jeg er ikke enig i, at der ikke er brug for, at man fra statens side understøtter udviklingen af lokalplaner ude i de små kommuner, hvor man ikke har byplanlæggere og arkitekter siddende, hvor man altså ikke har viden på det her område. Dér oplever jeg ofte, at det er et stort problem at finde ud af, hvad det egentlig er for nogle bygninger, vi skal satse på. Så det, man kan tilbyde fra Miljøministeriets side, er alene at stille nogle materialer til rådighed, altså yde en hjælp. Det handler ikke om at blande sig.

Og endelig for det tredje. Mit indtryk er søreme, at i det øjeblik der er en lille smule midler at gøre godt med, stiger interessen, så jeg tror, det vil være en fantastisk god idé, at vi laver nogle lokale fonde, som kan gå ind og være med til at understøtte det lokale bevaringsarbejde. I stedet for at midlerne ligger centralt, må det da dreje sig om også for Venstre at få pengene derud, hvor folk er. Det, at der er lidt penge til rådighed, er ofte noget af det, der sætter skub i udviklingen og sikrer, at der kommer flere penge til, og at den folkelige interesse vokser.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Det Radikale Venstre har på det seneste ved en lang række glimrende debatindlæg i pressen yret sig mod Tilskuds Danmark og mod at opbygge ekstra tilskudsarrangementer. Og det, den radikale ordfører siger her, kan måske lyde lidt i modstrid med det. Gælder det ikke om at lave nogle ordninger, så folk selv kan klare deres ting, uden at de skal ud og hente pengene mange steder fra?

Jeg tror, det vil være en bedre måde at sætte skub i det på, og derfor vil jeg foreslå Det Radikale Venstre at sætte et måske 9. og 10. punkt på. Det ene er, at man giver de folk, der laver bygningsforbedringer, et fradrag, når der rent faktisk laves noget for pengene, og ikke bare giver alle et standardfradrag, også dem, der er ligeglade med vedligeholdelsen.

Og et punkt mere, som jeg godt vil have kommenteret fra den radikale ordfører, er spørgsmålet om at gå direkte til handling, når man nu ikke vil nedsætte et ekstra udvalg.

Jamen skulle vi så ikke flytte de penge fra byfornyelsesmidlerne over til de fredede og bevaringsværdige ejendomme? For hvis Det Radikale Venstre er klar til at gå til handling nu og jeg kan få både Socialdemokratiet og måske også SF med, så kan det godt være, vi kan skære det ned til et lille hurtigt møde og få strikket en orden sammen, som vil komme til at virke nu. For jeg er da enig i, at det er et spørgsmål, der haster.

Med hensyn til udarbejdelse af kommuneatlusser og til, at der ikke er nok ansat i de enkelte byer: Mange kommuneatlusser er jo udført ved licitation, ved, at allerede ansatte arkitekter har fået til opgave at lave kommuneatlusserne. Og det var igen en måde at understøtte de folk på, der allerede er der, i stedet for at lave nye knop-skydninger, nye specielle ordninger og fonde.