

Der kan dog være grund til at antage, at de kriterier med hensyn til blandt andet kriminalitetstype og indikation, som vil skulle lægges til grund for afgørelsen af, om dispensation kan meddeles, vil skulle formuleres så restriktivt, at der snarere er behov for en politimæssig efterforskning – i forbindelse hvormed overvågning eventuelt kan etableres – end privat tv-overvågning.«

Politimesterforeningen har udtalt følgende:

»I denne anledning skal foreningen udtale, at man ikke kan afvise, at der af kriminalpræventive grunde kunne være behov for en adgang til tv-overvågning i videre omfang end hjemlet ved undtagelsesbestemmelsen i § 2, nr. 1, i lov nr. 278 af 9. juni 1982 om forbud mod privates tv-overvågning.

Overvejelser om en udvidet adgang til video-overvågning vil imidlertid efter foreningens opfattelse rejse en række principielle spørgsmål om bl.a. afgrænsningen af den lokalitet, der tildeles overvåget, samt om de betingelser, der i øvrigt bør være opfyldt for at tillade en overvågning.

I givet fald vil foreningen finde det mest hensigtsmæssigt, at disse spørgsmål bliver nærmere behandlet i et udvalgsarbejde.«

Justitsministeriet finder ikke umiddelbart behov for at foreslå en udvidelse af privates adgang til overvågning af offentligt område med henblik på at hindre indbruds- og hærværksforbrydelser.

Såfremt det for at undgå hærværk m.v. af en særlig udsat privat ejendom ved offentlig vej konkret skønnes fornødent med en særlig overvågning af gade, vej, plads eller lignende område, som benyttes til almindelig færdsel, finder Justitsministeriet som også påpeget af Rigspolitichefen, at dette er en opgave, som tilkommer politiet som et led i dets arbejde med at opretholde ro og orden.

Det bemærkes i den forbindelse, at lov om forbud mod privates tv-overvågning m.v. ikke regulerer politiets adgang til at anvende tv-overvågning.

Spørgsmålet om politiets mulighed for at anvende observation er behandlet i kapitel 5 i betænkning nr. 1298/1995 om fotoforevisning, konfrontation, efterlysning og observation. Det er hensigten, at betænkningen skal følges op af et lovforslag.

Spm. nr. S 855

Til skatteministeren (21/12 95) af:

Gitte Seeberg (KF):

»Er der udsendt en fyldestgørende vejledning til grossister og detailhandlende m.fl., der præcist definerer, hvordan optælling af nikkel-cadmium-akkumulatorer skal foregå, således at en korrekt afgiftsberegning kan foretages, og i bekræftende fald, hvornår er en sådan vejledning modtaget hos ovennævnte virksomheder?«

Svar (8/1 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Told- og skatteregionerne har udsendt vejledning om afgift på nikkel-cadmium-batterier til de virksomheder, som forventes at skulle registreres efter den nye lov. Vejledningen blev udsendt i november 1995, fordi vi regnede med, at loven ville træde i kraft den 1. januar 1996.

Det er nu besluttet at udsætte ikrafttrædelsen til 1. april 1996 på grund af problemer med etablering af de administrative regler om indsamlingsordningen.

Derfor er den planlagte udsendelse af vejledningsmateriale til grossister og detailhandlere m.fl. om bl.a. optælling af nikkel-cadmium-batterier også udsat. Materialet vil blive udsendt i passende tid, inden virksomhederne skal i gang med at opgøre lagerbeholdningen pr. 1. april 1996.

Spm. nr. S 890

Til forsvarsministeren (2/1 96) af:

Otto Steenholdt (V):

»Hvad er ministerens reaktion på auditor Bjarne Baks udtalelse vedrørende »polardåb« i Grønlands Kommando i Grønnedal, Grønland?«

Begrundelse

Spørgeren vil ikke acceptere sådanne modbydelige ritualer i de grønlandske territorialfarvande. Der henvises til ministerens svar på spørgsmål nr. S 320 af 10. november 1995.