

Det kan oplyses, at Justitsministeriet ikke har en opgørelse over, hvor mange ansøgninger om benådning der er indgået fra domfældte, der udstår frihedsstraf, men at det skønnes, at der er tale om meget få ansøgninger.

For så vidt angår ansøgninger om udsættelse med henblik på benådning på grund af alkoholistbehandling (spritbilistordningen), er det ikke muligt allerede på nuværende tidspunkt at opgøre, hvor mange af ansøgningerne der vil medføre benådning, idet udsættelsesperioden ikke er udløbet.

I almindelighed benådes 70–80 pct. af dem, der har fået udsættelse med henblik på benådning på grund af alkoholistbehandling (spritbilistordningen).

Det kan ikke umiddelbart opgøres, hvor mange ansøgninger om udsættelse politiet har modtaget, og hvordan disse er blevet afgjort. Det fremgår imidlertid af en undersøgelse fra 1994 foretaget af Justitsministeriet, Direktoratet for Kriminalforsorgen, at samtlige politikredse i perioden 1. januar 1994 til 31. marts 1994 behandlede i alt 685 ansøgninger om udsættelse. Der blev i 36 pct. af sagerne givet afslag på det ansøgte, 57 pct. blev imødekommet, mens 7 pct. blev delvis imødekommet.

*Benådning og udsættelse,
ansøgninger og Justitsministeriets afgørelse
i perioden 1. januar 1995 – 30. juni 1995*

Benådning af domfældte, der udstår frihedsstraf

Benådet	8
Sager under ekspedition	1

Benådning af domfældte på fri fod

Benådet	21
Afslag på benådning	59
Afslag på benådning og udsættelse	130
Afslag på benådning, udsættelse tilladt ..	41
Sager under ekspedition	37
Ansøgninger i alt	<u>288</u>

Klager over politimesterens afslag på udsættelse

Afgørelsen stadfæstet	262
Afgørelse ændret	45
Sager under ekspedition	7
Klager i alt	<u>314</u>

Udsættelse med henblik på benådning på grund af alkoholistbehandling (spritbilistordningen)

Tilladt udsættelse	515
Afslag/ansøgningen trukket tilbage	6
Sager under ekspedition	3
Ansøgninger i alt	<u>524</u>

Spm. nr. S 768

Til skatteministeren (13/12 95) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at det ikke er tilladt revisorer at beregne sig præstationshonorarer i forbindelse med rådgivning eller revision?«

Begrundelse

Der henvises til lov om registrerede revisorer § 8, stk. 3.

Der er selvfølgelig en god begrundelse for, at hverken revisorer eller vurderingsfolk skal have lønnen udregnet efter, hvilke økonomiske fordele de kan skaffe deres kunder. Arbejdet skal udføres sagligt rigtigt efter love og regler. Det samme burde selvfølgelig være tilfældet for skattemyndighedernes medarbejdere. Ingen skal fristes til at rejse sager, fordi man selv kan have en økonomisk fordel.

Svar (8/1 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg har forelagt spørgsmålet for erhvervsministeren, som har svaret følgende: