

**Spm. nr. S 966**

Til justitsministeren (8/1 96) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Kan ministeren bekræfte, at hvis en myndighed i Lisborgsagen har haft kendskab til dødsattesten både for Joseph L. Ritter og for den med Tom Lisborg fuldstændig ubeslægtede Joseph Ritter, så er det hævet over enhver tvivl, at den pågældende myndighed burde have opdaget og forhindret forbytningen?«

**Foreløbigt svar (11/1 96)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Udenrigsministeriet om en udtalelse.

Når Udenrigsministeriets udtalelse foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 967**

Til justitsministeren (8/1 96) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvad den amerikanske skifteret skulle have foretaget sig ifølge amerikansk lov for at sikre Tom Lisborgs rettigheder i dødsboet efter hans fader, Joseph L. Ritter, hvis den amerikanske skifteret i New York ved behandlingen af dødsboet efter Joseph L. Ritter var blevet bekendt med, at Joseph L. Ritter var far til et barn, der blev født efter hans død?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet ønskes besvaret under forudsætning af, at dødsboet efter Joseph L. Ritter korrekt var blevet indstævnet af den danske domstol, at den amerikanske skifteret havde anerkendt, at den danske domstol havde jurisdiktion i faderskabssagen, og at den amerikanske skifteret var blevet gjort bekendt med den danske faderskabsdom og dansk arveret for børn født uden for ægteskab.

**Foreløbigt svar (11/1 96)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Udenrigsministeriet om en udtalelse.

Når Udenrigsministeriets udtalelse foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 968**

Til justitsministeren (8/1 96) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Kan ministeren bekræfte, at konsekvensen af forvekslingen i Tom Lisborg-sagen ikke kun er, at Tom Lisborg af den amerikanske skifteret er blevet anerkendt som søn og enearving efter en fuldstændig ubeslægtet mand, men at konsekvensen også er, at den amerikanske skifteret ikke har bedømt Tom Lisborgs arvekrav i dødsboet efter hans biologiske fader, Joseph L. Ritter, idet der ved forvekslingen her forstås, at det forkerte dødsbo blev indstævnet af den danske domstol?«

**Foreløbigt svar (11/1 96)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Udenrigsministeriet om en udtalelse.

Når Udenrigsministeriets udtalelse foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 969**

Til justitsministeren (8/1 96) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Vil ministeren bekræfte, at den amerikanske skifterets akter vedrørende Joseph L. Ritter (File No P622/1958) indeholdt oplysninger om, at Joseph L. Ritter havde en nulevende broder, samt om broderens navn og adresse i Vestberlin, Vesttyskland, som generalkonsulatet og dermed Tom Lisborgs moder ville være blevet bekendt med i 1959, hvis forbytningen ikke var opstået?«