

Det, jeg egentlig markerede for, var, at jeg da godt ville spørge hr. Behnke, om han med den gode hukommelse, han indtil nu har demonstreret i den konkrete personsag, også erindrer, hvornår den pågældende havde gjort sig skyldig i den meget alvorlige narkotikakriminalitet i forhold til, hvornår den pågældende optrådte på loven.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg kan fuldstændig bekræfte, at der er en meget stram praksis i Indfødsretsudvalget med hensyn til besiddelse af såkaldt narkotika. F.eks. betyder det, at folk, som har fået en advarsel for at være i besiddelse af et halvt gram hash, i flere år bliver forhindret i at få dansk indfødsret, selv om de opfylder alle andre kriterier.

Men jeg synes altså, at fru Gitte Seebergs svar er utrolig naivt, for det kan da godt være, at straffen hjælper over for den enkelte forbryder. Det kan da godt være, at den enkelte forbryder tænker, at når straffen bliver højere, vil jeg ikke gøre det, men at tro, at det fører til, at det samlede narkotikaudbud falder, er jo fuldstændig at overse, hvilke penge der er involveret i det her.

Kan fru Gitte Seeberg ikke forestille sig, at ligesom man i dag hyrer folk i udlandet til at transportere heroinen, vil man f.eks. hyre folk på turistvisa osv. til at sælge heroinen?

Selvfulgelig vil man det uanset straffen. Derfor er problemet, at selv om der måske er nogle, der vil afstå fra kriminalitet på grund af straffen, vil der på grund af de profitter, der ligger på dette område, ikke blive solgt et eneste milligram narkotika mindre, og jeg troede egentlig, at det store spørgsmål var at gøre noget ved salget af narkotika og noget ved narkotikamisbruget. Det er i hvert fald det, Enhedslisten prioriterer.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Meget pudsigt paradoks. Hr. Poul Qvist Jørgensen brugte ni tiendedele af sit indlæg til at sige, at vi ikke skulle diskutere enkeltsager. Det ville man ikke, og fru Gitte Seeberg afviste også at gå ind i det, til trods for at det jo klart og tydeligt fremgår af grundloven, at hver gang der er en, der ønsker at opnå dansk statsborgerskab, skal Folketinget behandle og træffe afgørelse i den konkrete sag. Det fremgår af grundloven, men det er jeg altså godt klar over at Folketinget ikke vil, for så får man et problem.

Men hr. Poul Qvist Jørgensen understregede, at man ikke ville diskutere enkeltsager, hvorefter hr. Poul Qvist Jørgensen alligevel benyttede lejligheden til at stille et helt præcist spørgsmål i en ganske konkret sag, som så gør, at jeg er nødt til at svare, og så kører vi altså videre i det spor, som hr. Poul Qvist Jørgensen netop ikke ønskede vi skulle køre i; men lad det nu ligge.

Jeg husker også fra sagen, at den pågældende kvinde fik udsat sin mulighed for at opnå dansk indfødsret, men det var i ganske, ganske kort tid. Det, der er princippet for Fremskridtspartiet, er, at begår man så grov en handling som at indsmugle 4 kg heroin til Danmark, burde man aldrig nogen sinde kunne opnå dansk indfødsret. Tværtimod burde vedkommende have været udvist af Danmark med indrejseforbud for bestandig, og det burde i øvrigt gælde alle de udlændinge, som handler med narkotika i Danmark.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

For at der ikke skal være nogen misforståelse, må jeg sige, at jeg er helt enig i det, hr. Tom Behnke siger, nemlig at de folk, som indsmugler narkotika, selvfølgelig overhovedet ikke skulle have lov til at få dansk statsborgerskab. Jeg mener bare, det er et lidt sent tidspunkt at tage stilling til det, for mit udgangspunkt er, at de allerede skulle have været ude af vagten i lang tid, før de søgte statsborgerskabet.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nu har vi altså det problem, at der heroppe på tavlen står, at det her handler om udvisning af narkodømte, men forslaget handler jo om strafferammer. Man kan så spørge, om øgede strafferammer hjælper, og det er derfor, jeg er blevet sat på sagen, ellers skulle det have været fru Anne Baastrup.

Men for at få det hen på det, som var hoveddelen af det, nemlig strafferammerne og diskussionen om, hvorvidt en udvidelse af dem hjælper, vil jeg lige bede justitsministeren om, når han kommer på talerstolen, at sige til os, hvornår vi får noget om straffuldbrydelse. Det er længe, længe siden, det udvalg skulle have fortalt os, hvordan disse sager hænger sammen. I hele den debat, vi har om kriminalforsorg, ville det være meget rart, om vi snart fik det udvalg, jeg ved er nedsat, til at kigge på det og komme med noget. Det skulle mig bekendt være kommet for et stykke tid siden.