

der en strafferamme, som er uprøvet, for så synes vi ikke, der er ret meget idé i at skruer strafferammen i vejret.

Vi er som sagt ikke tilhængere af at skruer strafferammen i vejret, når der er uprøvede muligheder, men vi vil selvfølgelig se på, om de muligheder, der er, bliver prøvet godt nok; så skal vi altså bare have et mere begrænset forslag end det, der foreligger.

Med hensyn til udvisning af udlændinge mener vi, at udlændingelovens bestemmelser faktisk er ret stramme, men det kan da godt være, at der er nogle problemer her, som der skal kigges på, og det sker så i det udvalg, som er nedsat under Indenrigsministeriet, hvor det lige præcis er formålet med kommissoriet at kigge på denne type problemer.

Til allersidst kan jeg ikke lade være med meget kraftigt at advare mod det dér forslag om intelligentst af folketingsmedlemmer; vi andre skal jo altså også have nogle at diskutere med herinde.

Gitte Seeberg (KF):

Det kan jo ikke blive nogen stor tak, men i hvert fald tak til de partier, som støtter beslutningsforslaget.

Jeg mener, at det beslutningsforslag, vi her har haft til behandling, faktisk er ret vigtigt og meget aktuelt, og det burde kunne samle et flertal i Folketingssalen. Der er selvfølgelig dels spørgsmålet om skærpelse af straffen for de milde narkoforbrydelser, dels den anden side om udlændinge, som jeg vil vende tilbage til.

Strafferammen er, som justitsministeren også var inde på, op til 2 års fængsel, men sagen er den, at der faktisk kun bliver straffet med fra 2-3 ugers fængsel og op til 40 dage. Det er i hvert fald den højeste straf i gentagelsestilfælde, jeg har hørt om, og jeg er enig med de ordførere, der har været inde på, at det er uheldigt, at man er nødt til at rejse en sag i Folketingssalen, fordi man vil have domstolene til at udnytte strafferammen. Vi mener sådan set, at hvis domstolene brugte strafferammen på de 2 år, som der hjemles mulighed for, var det også godt nok, men det gør domstolene ikke.

Hr. Bjørn Elmquist var inde på, at vi jo havde et tilsvarende beslutningsforslag sidste år om forhøjelse af straffene for spritbilister, der uagtens dræber andre i trafikken, og det er den samme problemstilling.

Vi havde, inden vi rejste sagen her i Folketingssalen, spurgt justitsministeren, om der var

nogen måde, hvorpå Folketinget kunne gøre domstolene opmærksom på, at vi gerne så straffene skærpet inden for den gældende strafferamme, og svaret var, at der kun var én måde, man kunne gøre det på, og det var at foreslå en forhøjelse af straffen. Det er så også det, vi har gjort i dette tilfælde.

Hr. Poul Qvist Jørgensen var inde på, om sagen er foranlediget af det, der er foregået på Vesterbro, og sagde, at vi bare i tidligere tider kunne have rejst sagen, og det er selvfølgelig også rigtigt nok. Det har for mig været chokerende at se de beretninger, som pressen har leveret, i øvrigt også med justitsministerens deltagelse en aften på Vesterbro, om, hvor galt det i virkeligheden står til. Jeg har også selv været nede og med egne øjne set, at der rent faktisk handles helt åbenlyst med narkotika, og det mener vi simpelt hen ikke er acceptabelt. Det er faktisk en hån mod ens retsbevidsthed, at man kan se så åbenlys handel foregå, uden at politiet har ret store muligheder for at gribe ind, og når det griber ind, sker der i virkeligheden ikke særlig meget.

Men sagen er den, at selv om justitsministeren sagde, at narkokriminaliteten for unge mennesker er for nedadgående, tror jeg nok, der er modstridende oplysninger om det, for sådan som jeg har hørt det, er problemet faktisk voksende i provinsen, hvor man efterhånden i hvert fald flere steder har konstateret, at der bliver handlet med narko på skolerne, og det er jo nok så alvorligt. Der er problemet altså endnu en gang, at hvis man kun handler med ganske små mængder, sker der simpelt hen intet.

Så er der spørgsmålet om udlændingeproblematikken, og jeg vil understrege endnu en gang, at når vi taler om skærpede straffe, er det ikke møntet på udlændinge som sådan, men på den generelle straf for overtrædelse af narkotikalovgivningen. Vi må dog nok sige, at når der er tale om så alvorlige forbrydelser som narkotikaforbrydelserne, som er en personfarlig forbrydelse på linje med vold, mord og voldtægt, er der nogle helt særlige forhold, som spiller ind, og vi mener, det er uacceptabelt, at nogle udlændinge i gentagelsestilfælde, og jeg vil gerne lige understrege, at beslutningsforslaget går på, at det skal være i gentagelsestilfælde, ikke kan udvises.

Det eksempel, som hr. Helge Adam Møller kom med, er jo sådan set meget godt, for har man boet i Danmark tilstrækkelig længe, er der stort set ingen grænser for, hvor meget krimina-