

Der er god brug for koordinering af alle de indsatsler, der allerede i dag ydes i regionerne fra forskellige sider. Det burde kommunerne gå sammen om og samarbejde på tværs af kommunegrænser med amtet og de lokale statslige ordninger. Der er intet, der forhindrer, at det sker i dag, og det kræver absolut ikke, at man opretter nye statslige bureaukratiske instanser. Det kræver blot lokal vilje til samarbejde, og det kan man måske hjælpe på vej ved at lancere ideen. Men at få en centralistisk løsning påduttet til løsning af en almindelig kommunikations- eller koordineringsopgave er næppe hensigtsmæssigt.

Derfor må jeg desværre sige, at vi vender tommelfingeren nedad for mere regionalpolitisk kassetænkning og opfordrer regeringen til at bruge kræfterne og ressourcerne på tiltag, som målrettet hjælper virksomhederne, f.eks. ved at lette deres generelle omkostninger.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Lad mig for det første slå fast, at hvis man skulle bruge eventuelle omkostninger ved etablering af erhvervsknudepunkter til at lette erhvervslivets omkostninger eller skatter, var det en meget overkommelig opgave, og jeg tvivler på, at det nogen sinde ville kunne registreres til promiller af ører. Det, der er tale om, er – og det er derfor, jeg tillader mig lige at gå ind i debatten – at det for det første ikke er nogen statslige institutioner og for det andet ingen som helst statslige anordninger, man nu begynder at trække ned over hovedet på nogen som helst.

Vi har fået et ganske godt indtryk fra de 17 steder i landet – amter, områder, kommuner, byer – som har kontakttet Erhvervsministeriet med henblik på at blive erhvervsknudepunkter, eller hvad vi nu skal kalde det, af, hvad det er, de gerne vil med det her. Den konservative ordfører fik jo sagt – og det er også sagt af andre ordførere – at behovet for at koordinere alle disse aktører, og vi har heldigvis mange, som meget gerne vil gøre noget for dansk erhvervsliv, er til stede, og det er vi alle enige om.

Noget af det samme lå jo i det, dengang vi på statsligt plan etablerede samordningsministeriet for erhvervspolitikken for at prøve at få erhvervspolitikken til at hænge sammen. Man kan diskutere det, men jeg mener, det er rigtigt set – også af den konservative ordfører – at der er et behov for at få koordineret det, man laver på erhvervsuddannelsesområdet, det, man laver på arbejdsmarkedsuddannelsesområdet, og

ikke mindst det, man laver i erhvervslivet, for hvor mange steder har vi ikke set, at de uddannelser, der tilbydes, ikke var dem, erhvervslivet havde brug for, eller hvor arbejdsmarkedsrådene heller ikke ramte rigtigt, osv. Der er al mulig grund til det her.

Det er den ene side af sagen, og jeg skal vende tilbage til det, når jeg nu svarer, men jeg vil bare sige, at der er ikke tale om nye institutioner, og alle de betingelser, som KL i den lille pjece, vi alle har fået, har regnet op som betingelse for, at erhvervsknudepunkter er en god idé, er jeg fuldstændig enig i. Hvor der er et godt samarbejde mellem alle aktørerne, er det overhovedet ikke nødvendigt at gøre mere, men guderne skal vide, at der er forskel på, hvordan det samarbejde fungerer fra område til område, og dette er en gulerod, et incitament, til, at man skal prøve at få det til at fungere bedre dér, hvor det ikke fungerer.

Må jeg så sige med hensyn til TIC, at jeg ikke mener, at TIC skal have udvidet sit arbejdsområde. Jeg mener, at TIC'erne i en rum tid skal tage sig af at blive bedre til det, de allerede skulle gøre. Jeg er enig i, at der er forskellige vurderinger rundt omkring; nogle steder hører jeg meget fine bemærkninger om TIC, andre steder er anmeldelserne knap så positive.

Det skal vi først have gjort noget ved, inden vi begynder at sprede os over nye opgaver; men det er klart, at har man et mødested for aktørerne i erhvervspolitikken, det være sig amt, erhvervschefer, erhvervsråd, kommuner – nu skal man jo passe på, hvem man nævner, for man skal jo nok glemme nogle – synes jeg, det er helt naturligt, at TIC er en af de mange, men TIC har ikke nogen selvstændig rolle i det erhvervsknudepunkt; om vi nu skal kalde det erhvervsknudepunkt eller Olfert, er jeg sådan stort set ligeglad med.

Jørn Jespersen (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Kjeld Rahbæk Møller, ikke kan være her, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Vi har brug for en lokal erhvervspolitik såvel i de enkelte kommuner som i amterne og eventuelt i grupper af kommuner. Kommunerne og amtskommunerne er langt tættere på borgerne og på virksomhederne, end staten er, og de har et langt bedre blik for de enkelte egenes forudsætninger. Derfor har vi i SF altid støttet en kommunal og en amtskommunal erhvervspolitik i alle dens dimensioner.