

Både økonomisk og psykologisk skal det være positivt at være selvstændig, og jeg er enig i hr. Bjørn Elmquists bemærkninger om, at selve ordet iværksætter har fået en mærkelig drejning i de seneste år. Selv om det i virkeligheden er et positivt ord, har det fået en lidt negativ betydning i og med, at det bliver forbundet med noget med dagpenge, tilskud og støtte i stedet for det positive, at det er én, der sætter noget i værk, som både er godt for ham selv, for samfundet og for alle dem, han kan få i sit brød.

Tak for den store tilslutning til vores dagsordensforslag. Jeg ser frem til de forhandlinger, som nu skal begynde inden for meget få uger, og til, at erhvervsministeren kommer med den lovede køreplan for, hvordan regeringen forestiller sig, så vi kan gribe problemerne an. Så håber jeg, vi får nogle konstruktive forhandlinger, og også, at vi kan få gennemført noget allerede inden sommerferien og resten efter sommerferien, sådan at vi 1. januar 1997 kan sige til os selv, at vi har gjort noget, og at virksomhederne har fået bedre muligheder, at iværksætterne har fået bedre vilkår, og at Folketinget i hvert fald nu har løst den opgave.

Tak for en positiv debat og lad os håbe, at den ender lige så godt, som den er startet.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Jeg har endnu ikke meddelt, hvordan vi vil stemme til det foreliggende dagsordensforslag. Jeg skal meddele, at vi agter at stemme for. Vi synes faktisk, at det på de fleste punkter er en ganske fremragende dagsorden.

Jeg tager punkterne enkeltvis og begynder i uddannelsesforløbet, og det er jo bare en gentagelse af, hvad vi stemte om i fjor.

Når det drejer sig om lettelse af kapitalmæssige forhold og af administrative byrder, er det helt centrale ting, vi skal tage fat på.

Også pinden om fjernelse af konkurrenceforvridende barrierer lægger vi stor vægt på. Vi mener faktisk, at det er et problem, at nogle steder er begrænset af dårlige konkurrenceforhold og derved barrierer, der beskytter de nuværende virksomheder mod kommende, så vi er glade for den pind. Jeg har dog hæftet mig ved, at fru Pernille Sams nok lægger lidt andet indhold i den, men som den faktisk er formuleret, kan vi støtte den.

Den eneste pind, vi har lidt betænkeligheder ved, og som ikke ville stå der, hvis vi selv formulerede den, er punktet om omkostningsmæssige forhold. Jeg har forstået på regeringsparti-

ernes ordførere, at det eneste indhold, der lægges i den, er en udmøntning af finanslovaftalen, og dér er vi da opmærksom på, at der på enkelte punkter er omkostningsforhold, der bør lempes. Her tænker jeg f.eks. på gebyrer for levnedsmiddelundersøgelser for mindre virksomheder. Hvis der ikke lægges mere i den, er vi tilhænger, og derfor vil vi som sagt stemme for det samlede dagsordensforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 30 af Pernille Sams (KF) og Svend Erik Hovmand (V) (se foran) vedtoges med 105 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP, CD og DF) mod 3 (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Forhandling om redegørelse nr. R 9: Erhvervsministerens regionalpolitiske redegørelse 1995 af 15. december 1995. (Redegørelsen anmeldt 15/12 95. Redegørelsen givet 15/12 95. Meddelelse om forhandling 15/12 95).

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

I den regionalpolitiske redegørelse lægger regeringen op til at bygge bro mellem den nationale og den regionale erhvervspolitik, men ikke som et centralt diktat. Tværtimod har det været ønsket på baggrund af redegørelsen at få en debat i gang, hvor så mange som muligt deltog, og vi må også sige, at vi har fået en debat, der har kørt sommeren og efteråret igennem. Så meget mere vigtigt er det, og det er også mit håb for debatten i dag, at vi herindefra nu vil være i stand til på baggrund af de mange signaler, vi har fået udefra, at finde en bred fællesnævner for de kommende års regionale erhvervspolitik.

For Socialdemokratiet er det indlysende, at den mangfoldighed af instrumenter og aktører, som kendetegner den regionale erhvervspolitik,