

talkæder, fordi de støder ind i, at der er en bank, der ikke vil hjælpe dem, et realkreditinstitut, der ikke vil hjælpe dem?

Man kunne jo godt forestille sig, at de mennesker fra højresiden i salen, der nu synes, den debat her er så vigtig, og som garanteret læser dagbladet Børsen hver eneste dag, i det mindste kunne sige: Det er da også for galt, som vi har læst i dag i dagbladet Børsen, at en iværksætter skal betale 13-14 pct. i rente for et lån, der er 100 pct. garanti for, mens et billån kan fås til 6 pct. Det er da noget svineri. Hvad bilder de banker sig ind?

Hvorfor er der ikke nogen, der siger sådan? Hvorfor er der ikke nogen, der taler om iværksætteren, der blev tvunget til USA, fordi Novo Nordisk ikke syntes, det var interessant? Og var der ikke brug for en diskussion om, en overvejelse om, at mens de store virksomheder som omtalt i Børsen i går har rekord i indtjening, vælter op i kurs og ser frem til både i år og næste år og næste år at have stærkt stigende overskud, har de, der er mindre, åbenbart meget vanskeligere kår i det danske erhvervsliv? Hvorfor er der sådan en deling i erhvervslivets indtjening mellem de meget store og dem, der er på vej? Jeg tror ikke, man kan sige, det kun er den offentlige sektors ansvar.

I det billede, hvor vores økonomi i den grad er domineret af de store finansielle virksomheder, af de store produktionsvirksomheder, af de store detailhandelskæder, dér synes jeg nok, det er på grænsen til det latterlige at høre, at det, der skal løse tingene, det er reklamer i tv, det er matadorspil i skolen, det er smarte foldere, og det er lidt nye kurser i grundskolen, som enhver naturligvis har glemt, når de senere i livet får en god idé, som kan og skal udvikles.

Jeg vil faktisk mene, at V og K har illustreret med debatten i dag, at de er fuldstændig lige glade med de små virksomheder. De skubber de små virksomheder foran sig med ét mål, nemlig at sørge for at få nogle skattelettelser igennem for de store og de etablerede. Det var jo dem, der ville tjene på det, hvis man kom igennem med den snak om alle de her nye udvidede skattelettelser til erhvervslivet.

Skattelettelser er ingen hjælp til iværksættere. Iværksættere, nye virksomheder, betaler ikke skat. Enten har de ikke overskud, eller også har de i hvert fald opbygget så mange fradrag i startfasen, at der ikke er nogen skat af betydning. De, der tjener på skat, er selvfølgelig de store.

Vi afviser det. Det er spild af penge i forhold til formålet: at få flere små virksomheder. Det er bedrageri at påstå, at generelle skattelettelser skulle hjælpe flere små virksomheder på vej. Derfor afviser vi langt de fleste forslag, selv om vi selvfølgelig gerne vil være med til at se på nogle af dem, hvor iværksættere kan få hjælp i centre, og hvis der er bureaukrati, der skal fjernes, vil vi også gerne hjælpe til det.

Men vi synes, man må gå meget mere håndfast til værks. Vi vil gerne være med til at skabe kapital til små virksomheder, men den skal ikke deles ud med rund hånd. Det skal være statslån til virksomheder, der har et samfundsnyttigt formål med sikkerhed for, at der tages hensyn til miljøet.

Jeg synes, man skal tænke i efterspørgsel, hvordan den offentlige sektor på forskellige områder kan skabe en ny avanceret efterspørgsel, som giver anledning til innovationer, giver anledning til nye ideer, og at folk får tro på, at her er også et marked, hvor jeg kan sælge min nye idé på.

Jeg synes, man skal tilbyde samarbejdsmuligheder. Store virksomheder er jo ikke gode samarbejdspartnere for små, for de store vil enten sluge de små eller lukke dem. Offentlige virksomheder, hvis vi ellers fik lov til at udvikle dem, også produktionsvirksomheder, kunne være virksomheder, som kan være venligsindede samarbejdspartnere, som ikke har til formål at lukke eller slukke eller opkøbe, men det kræver selvfølgelig også, at der er en ekspertise i at udvikle produktion i den offentlige sektor, og det synes jeg bestemt også skulle udvikles for at kunne hjælpe iværksættere. Her mener jeg igen, at det med at afvikle den offentlige sektor for at hjælpe iværksættere er helt forkert, det er lige modsat. Hvis man vil udvikle og hjælpe iværksættere, bør man faktisk udvikle og styrke den offentlige sektor.

Dagsordenen er vi imod af flere grunde. Der er elementer i den, som vi direkte er imod. Selv om det er pakket ind i lidt uforpligtende vendinger, så er det jo skattedelen, der står i centrum, og det vil vi på ingen måde give illusioner om at vi vil støtte i det senere forløb. Noget af det er som sagt mere snak end realiteter, men det værste er, at dagsordenen er helt utilstrækkelig, det er blå i øjnene. Der er brug for en helt anden direkte indsats fra det offentlige, hvis det er sådan, vi for alvor skal have gang i iværksættere og i nye virksomheder her i landet, og det vil vi sådan set gerne medvirke til.