

alle de problemer, der er med, at man har lavet udviklingsselskaber, det var jo det hele. Det vil have været meget svært at se, hvordan det hænger sammen, hvis man havde siddet på tilhørerpladserne som iværksætter.

Men jeg vil gerne understrege endnu en gang, at vi altså ikke tror på det dér med bare at lukke op for skattesystemet. Vi har den opfattelse – og det var jo også det, der fremgik af hr. Svend Erik Hovmands egen tale her – at der er nogle problemer. Selv om hr. Kai Dige Bach ikke vil se dem i øjnene, så er der nogle problemer, når man står og har en god idé, men mangler noget økonomi, problemer med, hvordan man så kan komme videre, og hvordan man kan blive stimuleret, hvordan man kan blive motiveret, og hvordan man kan blive hjulpet til, at man også kan få noget ud af sin gode idé. Det er her vi tror den største barriere ligger.

(Kort bemærkning).

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Hr. Svend Erik Hovmand sagde, at alt viser, at offentlig hjælp til iværksættere virker imod hensigten. For mig at se er kendsgerningen den stik modsatte.

Fru Pernille Sams nævnte tidligere Tyskland, der har en iværksætterrate, der er to en halv gang den danske. Den markante forskel mellem Tyskland og Danmark er, at i Danmark kan man ikke få nogen offentlig hjælp til at sikre kapitalapparatet, men i Tyskland kan man få statslige lån, der dækker en fjerdedel af investeringerne, med en meget lang afdragsfri periode og i begyndelsen helt rentefri og senere med en lav rente. Denne kapitalhjælp er klart den afgørende forklaring på, at tyske iværksættere klarer sig så langt bedre end de danske, og at der er flere, der er villige til at være iværksættere.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Ved at svare på det sidste spørgsmål, som hr. Rahbæk Møller var inde på, kan jeg samtidig svare på ét af spørgsmålene fra hr. Ole Vagn Christensen.

Hr. Rahbæk Møller beskæftigede sig med forholdet mellem Danmarks og Tysklands iværksættere og pegede på, at der var en forskel, men han pegede ikke på hele forskellen. Han glemte nemlig at fortælle den helt afgørende forskel, at man i Tyskland lægger langt, langt flere offentlige opgaver ud til private virksomheder, end tilfældet er i Danmark. Det er faktisk i henhold

til Teknologisk Instituts undersøgelser omkring dobbelt så mange opgaver, der lægges ud til private virksomheder i Tyskland, i Holland og i Storbritannien, som tilfældet er i Danmark.

Så ved jeg godt, at hr. Rahbæk Møller har en historie om, at det er en tradition med, hvem der skal passe børnene osv. osv. Det er ikke bare det. Det er faktisk noget, der gennemsyrrer hele det tyske samfund og hele det hollandske samfund og en række andre.

Men må jeg så sige til hr. Ole Vagn Christensen, at det da ikke kan undre mig, at hr. Ole Vagn Christensen havde svært ved at følge med i, hvad det var for nogle vilkår, som de mindre virksomheder havde brug for. Hele den socialdemokratiske politik er jo gennemsyret af, at man aldrig nogen sinde har forstået, hvad det er for en politik, de mindre virksomheder har brug for. Det er derfor, vi har europarekord i færrest iværksættere. Det er derfor, klimaet for at drive erhvervsliv i Danmark er så ringe.

Det har noget at gøre med offentlig og privat produktion. Den omstændighed, at den offentlige virksomhed i Danmark er 80 mia. kr. større, end den er i de lande, vi normalt sammenligner os med, fortæller lidt om, at det offentlige tager brødet ud af munden på en masse små virksomheder, der kunne klare sig og eksistere ved at slå græs ved vores skoler og lave mad til vores ældre osv. osv.

Endelig skal jeg sige om det dér med, at skatten ikke betyder noget: Jeg vil bare henvise til den undersøgelse, som Erhvervsministeriet har lavet, og som viser, at skattetrykket er størst på de mindre virksomheder. Det er lige præcis de mindre virksomheder, der rammes hårdest af skattetrykket.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, man bliver nødt til at anerkende hr. Kai Dige Bachs velmenende forsøg på at tale fornuft ind i Socialdemokraterne, men jeg tror, at hr. Kai Dige Bach står over for et større problem, end selv hr. Kai Dige Bach kan løse.

For er problemet ikke netop, hr. Ole Vagn Christensen, at grundlaget for socialdemokratismen er, at man laver et system med et højt skattetryk, hvor politikerne ved bedst? Det er selve fundamentet for den socialdemokratisme, man har fremelsket, at de, der ønsker at starte, skal hen og søge, de skal hen og søge i nogle puljer, som det offentlige har lavet, som man har lavet på baggrund af det skattetryk, man har, hvorfor