

heder kan få de samme vilkår, som findes i de øvrige 14 EU-lande, har forskningsministeren altså fremsat det lovforslag, vi her har til behandling, fordi vi ikke bare kan nyfortolke loven.

Fra Socialdemokratiets side finder vi det betænkeligt, at Kommissionen og medlemslandene ikke vil fastholde den oprindeligt fastsatte grænse oven i købet kombineret med en overgangsperiode på 4 år, der har givet både producenter, grossister, importører fra tredjelande og detailhandelen tilstrækkelig tid til at tilpasse sig de nye krav om afskærmning af den elektromagnetiske stråling fra elektriske apparater.

Men som sagt: På baggrund af det, jeg her har nævnt, anbefaler vi lovforslaget til hurtig vedtagelse.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Danske grossister og detailhandlere skal ikke bebyrdes mere end deres kolleger i andre EU-lande i spørgsmålet om CE-mærkning af elektroniske produkter. Derfor har vi fra Venstres side før årsskiftet givet forskningsministeren det råd, at den danske lovgivning vedrørende CE-mærkning af elektroniske produkter blev bragt på linje med den lovgivning, som er gældende i alle de 14 andre EU-lande. Forskningsministeren har fulgt Venstres råd, og det vil jeg gerne takke ministeren for.

Med de bemærkninger kan vi fra Venstres side støtte lovforslaget, og vi vil tilsige lovforslaget en hurtig udvalgsbehandling, om end vi selvfølgelig – da vi nu har ændret lovgivningen flere gange – skal sikre os, at vi ikke endnu en gang må tage spørgsmålet op.

Med disse bemærkninger kan jeg sige, at Venstre kan støtte lovforslaget.

H.P. Clausen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan også støtte, at der med dette lovforslag skabes de samme vilkår for markedsføring og ibrugtagning af elektriske apparater på det danske marked som i de øvrige EU-lande.

Det er beklageligt, som den socialdemokratiske ordfører også var inde på, at uklarheder om tolkningen af det såkaldte EMC-direktiv om CE-mærkningen har skabt en situation, hvor vi nu i en – forhåbentlig kort – periode faktisk har forbud mod at sælge apparater, som det bliver lovligt at sælge, når lovforslaget er vedtaget. Derfor er vi også parate til en hurtig behandling af lovforslaget, så denne uklare periode kan blive så kort som muligt.

Men jeg skal tilføje, at på den anden side er det helt afgørende for os, at der med vedtagelsen af lovforslaget også skabes lige vilkår for Danmark og de øvrige EU-lande, dvs. at der med hensyn til dispensation for CE-mærkning skal gælde præcis de samme vilkår for danske virksomheder som for alle andre EU-landenes virksomheder på området. Måske kan vi få dette spørgsmål delvis afklaret allerede ved debatten i dag, og så vil vi i udvalget prøve at få præciseret forslaget og bemærkningernes tekst, så al tvivl om de lige vilkår er udelukket.

Jeg håber, at ministeren her fra talerstolen kan bekræfte, at hensigten med lovforslaget er fuldstændig at sikre lige konkurrencevilkår for danske virksomheder, og at vilkårene i Danmark skal være præcis som i de andre EU-lande. Jeg tror også, det vil være en støtte for os ved vurderingen af et sådant svar, hvis udvalget kan få de høringssvar, der er indkommet om forslaget.

Specielt ligger det mig på sinde, at lovforslagets tekst præcist skal definere virkelighedens distributionskæder i de berørte brancher. Det forekommer nødvendigt at få en udtømmende definition af f.eks. begrebet grossister, som er et nøglebegreb i teksten. Det er vigtigt at få det begreb defineret i forhold til de mange enkelt-elementer, der fungerer i engrosledet ved import og markedsføring af de artikler, der er tale om: agenter, salgsselskaber, importører, distributionselskaber, osv. osv.

Vi må også have sikkerhed for, at varer, der er importeret af tredjelandsimportører, og som befandt sig her i landet pr. 31. december 1995, er omfattet af loven. Det må også præciseres, at apparater, som er importeret af andre EU-lande end Danmark før den 31. december 1995, omfattes af loven, hvis de efterfølgende sættes til salg i Danmark. Vel, vi skal ikke udføre udvalgsarbejdet her i Folketingssalen under førstebehandling, men jeg nævner disse ting, fordi det så muligvis kan gå hurtigere med at få lovforslaget gennem udvalgsbehandling.

Vi har altså en del spørgsmål, som vi må have afklaret tilfredsstillende, for at vi kan være sikre på, at lovforslaget indfrier de intentioner, vi ønsker, og hvis ministeren kan sætte fart på, skal vi også nok gøre det.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg vil godt lige spørge hr. H.P. Clausen, om hr. H.P. Clausen mener, at det sådan set er underordnet, hvilke regler der gælder, hvis det er