

været i lommen på de tidligere ministre. Skulle det vise sig under udvalgsbehandlingen, at det har været tilfældet, er jeg selvfølgelig interesseret i at undgå, at det sker igen, for det er der ingen, der kan være interesserede i.

Der blev også spurgt om Tobaksskaderådet, som jo fungerer helt uafhængigt med sit eget sekretariat, fordi det har nogle penge at råde over. Tobaksskaderådet forvalter 10 mio. kr. om året, men de penge har Forebyggelsespolitisk Råd jo ikke, og derfor har vi valgt, at dets meget mindre sekretariat skal ligge i ministeriet.

Jeg kan sige, at opfølgningen af lovgivningen tager Tobaksskaderådet sig af, og jeg synes selv, det går rimeligt godt. Det, vi nok skulle have gjort, var at lave en specifik oplysningskampagne vendt mod amtsborgmestrene, det kan jeg godt se; men jeg er overbevist om, at de ting også falder på plads. Lige nu får vi tilbagemeldinger om, hvordan det går rundt omkring, og jeg kan sige, at den kampagne, der hedder »Røgfri Årgang 2001«, går utrolig godt. Jeg har lige været ovre og se nogle plakater fra en plakatkonkurrence, og den kampagne hjælper. Der er forholdtvis færre rygere i de pågældende årgange end i andre årgange, så en massiv indsats på oplysningsområdet virker altså, og jeg vil også håbe, det bliver tilfældet, når vi nu styrker indsatsen over for amterne bl.a. med tilbud om at give den konsulenthjælp osv., der skal bruges i det oplysningsarbejde.

Så det er spørgsmålet om den brede tværfaglighed, og jeg er da også meget interesseret i, at de 7 medlemmer får den. Jeg er ikke interesseret i, at det hele udelukkende skal have en klinisk vinkel, for sådan er verden jo ikke skruet sammen i 1996; den er en hel del bredere. Og når man kigger på det, vi har skrevet i bemærkningerne, er der heller ikke udelukkende nævnt klinikere. Der er også taget sociologer og psykologer med, så jeg er sådan set sikker på, at det bliver rammen om det.

I øvrigt vil jeg meget gerne sætte spørgsmålet om forebyggelse øverst på dagsordenen for det arbejde, jeg skal lave her i 1996.

Jørn Jespersen (SF):

Blot to bemærkninger til sundhedsministeren. Jeg er glad for, at vi er enige om – det var jeg sådan set også sikker på på forhånd – at forebyggelse ligger i mange ministerier. Det, jeg ønskede at sige, var, at jeg godt kunne tænke mig, at den også reelt lå i mange ministerier i højere grad, end forholdet er i dag, hvor det er

vores opfattelse, at den i stort omfang blot ligger formelt i en del af ministerierne. Vi kunne godt tænke os, at mange ministerier opprioriterede indsatsen for forebyggelse.

Den anden ting er med hensyn til udpegningen af rådet. Der er jo forskel på, at ministeren hidtil har udpeget 8 ud af 24 medlemmer, og at ministeren i fremtiden skal udpege 7 ud af 7 medlemmer. Hvis man regner det om i procent, vil man kunne se, at der er en ganske betragtelig forskel.

Men det skal bestemt ikke ses som en mistillidserklæring til den nuværende minister eller som en antydning af, at der havde været tale om, at rådet har været i lommen på nuværende eller tidligere ministre. Det er blot sagt for at forebygge, at der fremover skulle komme den slags interessekonflikter og problemstillinger. Det kunne jo også være – selv om vi bestemt ikke har nogen aktuelle planer på området – at der i fremtiden kom en anden sundhedsminister, hvor vi måske syntes, det ville være meget rart at forebygge, at der kunne komme den slags grimme mistanker. Det skal såmænd bare ses som et led i den generelle forebyggelsespolitiske indsats.

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg kan forstå, jeg har SF's støtte til også at gennemføre et ønske hos mig om, at forebyggelse skal vurderes på linje med ingen økonomiske konsekvenser, ingen miljømæssige konsekvenser og ingen sundhedsmæssige konsekvenser. Det kunne vi godt arbejde for. Det samme gælder jo i EU-området, hvor man har mulighed for at kigge på det, og sådan en § 129, som man har dér, ville jeg gerne have. Det andet spørgsmål synes jeg vi skal kigge på i forbindelse med udvalgsarbejdet og se, om der har været den skævhed, og jeg går meget gerne ind det arbejde.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg tager ikke ordet her til sidst for at forlænge debatten, for der er andre gøremål for os her i Tinget. Men jeg kan sidde hernede og ærgre mig, når jeg hører, at SF gang på gang her fra Folketingets talerstol ligesom fortæller, at de er garanten for, at det sundhedsmæssige osv. er i orden.

Som vi hørte fra flere ordførere, ønsker alle partierne, Fremskridtspartiet inklusive, det