

langt større omfang lagde den over til den kollektive trafik, så vi forhindrede en lang række af de skader og ulykker, som vi ser på de danske landeveje.

Det gør vi altså ikke i noget særlig stort omfang i dag, og i stedet for så kommer forebyggelse til at betyde noget helt andet. Det kommer i for høj grad til at være en meget individualiseret form for kampagner, der retter sig mod de såkaldte livsstilssygdomme, og det er en type kampagner, som meget tyder på ikke har den helt store effekt. Så vi skal nok passe på, når vi diskuterer forebyggelse, ikke at foregøgle os, at vi nødvendigvis alle sammen mener det samme med ordet og med begrebet, og at det faktisk kan fortolkes og praktiseres ganske meget forskelligt.

ISF mener vi altså, at vi bør bruge mange ressourcer på – og også i forbindelse med dette nye Forebyggelsespolitiske Råd – at integrere forebyggelsen i de andre politikområder og lade forebyggelsen være et overordnet princip, som vi har med os, også når vi laver arbejdsmiljøpolitik, levnedsmiddelpolitik, trafikpolitik osv.

Vi undrer os en lille smule over, at sådan nogle overordnede synspunkter ikke afspejler sig mere i det foreliggende lovforslag. F.eks. har det undret os en lille smule, at man taler om lægevidenskabelige kvalifikationer som en del af baggrunden for at udpege medlemmerne. Er det efter ministerens opfattelse og ministeriets opfattelse det samme som sundhedsvidenskabelige kvalifikationer? Hvorfor er der f.eks. ikke tænkt på, at der kunne være nogle sygeplejevindenskabelige kvalifikationer, der kunne danne baggrund for at udpege medlemmer? Det kunne jo godt tænkes, at sygeplejersker ville have en lidt anden tilgang til forebyggelsen og ville have nogle andre konstruktive ideer end dem, der traditionelt kommer fra lægesiden.

ISF vil vi gerne overveje nedskæring af antallet af medlemmer, og vi synes, der kunne være god idé i at styrke effektiviteten i arbejdet og også, når man kombinerer det med et repræsentantskab, men vi er på linje på Venstre en lille smule betænkelige ved ministerens egenkompetence til at udpege medlemmerne. Derfor kunne vi f.eks. forestille os, at vi under udvalgsarbejdet skulle overveje en procedure, hvor Folketingets Sundhedsudvalg blev inddraget undervejs, sådan at man sådan helt principielt havde forskellige muligheder for at præge sammensætningen af udvalget og af rådet. Det er ikke sikkert, det er den rigtige model, men vi er åbne

over for at diskutere det; vi synes, der er grund til at diskutere, hvordan medlemmerne bliver udpeget.

Vi vil også godt diskutere sekretariatet, fordi det er klart, der er nogle ressourcemæssige begrundelser for ikke at opbygge et nyt sekretariat. På den anden side så kunne der være en begrundelse i at sikre så stor uafhængighed, at der var et selvstændigt sekretariat. Så det vil vi også godt diskutere under udvalgsarbejdet.

Så vi er samlet set positive over for intentionerne, men vi har nogle ting, vi godt vil diskutere med de andre partier og med ministeren undervejs i udvalgsarbejdet.

#### **Vibeke Peschardt (RV):**

Lovforslaget har til formål at ændre sammensætningen af Det Forebyggelsespolitiske Råd, så det kan udvikle sig til en mere slagkraftig rådgiver.

Det nuværende råd består af 24 repræsentanter fra mange forskellige interesseorganisationer, og det har sikkert været udmærket at få synspunkter frem fra disse organisationer, som jo heller ikke forsvinder i den model, der bliver lagt frem her.

Tanken er at ændre det nuværende råds status fra at være et råd til at være et repræsentantskab, der kan virke som bagland for det nye råd, og som udpeges med 7 medlemmer af sundhedsministeren. Vi tror på, at det er en mere slagkraftig model. Samtidig nedlægger man Det Alkoholpolitiske Forum, der har været et stående udvalg under det nuværende råd. Der er ikke længere behov for det, efter at man i 1994 har nedsat et Alkoholpolitisk Kontaktudvalg.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

#### **Jan Køpke Christensen (FP):**

Fremskridtspartiet ser positivt på det foreliggende lovforslag.

Forslaget går efter Fremskridtspartiets opfattelse i den rigtige retning. Man vil begrænse det Forebyggelsespolitiske Råds nuværende medlemsantal fra 24 til 7 af ministerens personligt udpegede medlemmer. Her vil jeg dog godt sige, at i relation til netop det punkt er vi ganske enige med andre ordføreres betragtninger om, at ministeren egenhændigt skal udpege disse medlemmer. Jeg tror, der blev sagt, at de kan være ministerens forlængede arm, og det er vi ganske enige i.

Vi synes derudover, at det er et rigtigt skridt, man tager med hensyn til at nedlægge Alkohol-