

Så vil jeg endelig – i stedet for at gå alt igenem her – nævne over for hr. Jensby, som specielt hæfter sig ved § 9, at det godt kan virke meget kompliceret. Jeg kan sige, at hovedreglen er, at i de tilfælde, hvor der er ikrafttræden i 1992, altså før i tiden, er det, fordi det er aflempe karakter; det er altså i alle de tilfælde, hvor der er lempende indgreb. I de tilfælde, hvor der er ikrafttræden ved fremsættelsen, er det for at undgå urimelig hamstring – spekulation i reglerne. Og i de tilfælde, hvor der er fremtidig ikrafttræden, f.eks. flere år frem, er det, fordi det er tilfælde, hvor virksomhederne skal have mulighed for at disponere, inden reglerne træder i kraft, og hvor der ikke er risiko for hamstring. Så der er en meget klar logik i § 9. Jeg erkender, at det er uoverskueligt, men jeg kan love hr. Jensby, at jeg gerne vil foranledige, at man i udvalget får en oversigt over indholdet og de referencer, der er til ikrafttrædelsesbestemmelserne, sådan at man kan se logikken i det, for der er en klar logik i det, sådan som jeg har formuleret det.

Alt i alt vil jeg sige, at jeg synes, at vi har haft en god debat om forslaget, og jeg er meget fortrøstningsfuld med hensyn til at få det gennemarbejdet og få det vedtaget enten i den foreliggende form eller i en form, der minder en hel del om den. Tak.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 100: Forslag til lov om ændring af lov om et forebyggelsespolitisk råd og et tobaksskaderåd. (Forebyggelsespolitisk Råds sammensætning m.v.).

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 30/11 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Holger Graversen (S):

Sundhedsministeren har her fremsat et godt forslag. Folketinget vedtog jo i 1990 at oprette Det Forebyggelsespolitiske Råd. Det har så fungeret med 24 medlemmer, og når der har været så mange, er det, fordi det daværende Folketing ønskede alle de relevante forebyggende foreninger repræsenteret i rådet.

Men af hensyn til en forenkling og effektivisering har rådet nu selv foreslået en ændring af både struktur og arbejdsform. Det er så det forslag, ministeren nu har foreslået gjort til lov. Nu kommer selve rådet til at bestå af kun 7 medlemmer, men der bliver så et repræsentantskab, der skal samles mindst en gang årligt.

Med dette repræsentantskab opnår vi jo at fastholde de mange udmærkede foreninger i det forebyggende arbejde. Ministeren fastsætter nærmere regler senere for repræsentantskabets sammensætning og funktion. I lovforslaget præciseres det, at rådet er et selvstændigt organ med bestemte opgaver, som bl.a. er at følge og vurdere forebyggelsesindsatsen og også at stille forslag til samme.

Tobaksskaderådet beholdes med 7 medlemmer og kan således også fortsætte sit udmærkede arbejde.

Derimod foreslås Alkoholpolitisk Forum nedlagt som konsekvens af, at vi i 1994 oprettede Det Alkoholpolitiske Kontaktudvalg, og at Forebyggelsesrådets funktion i øvrigt styrkes.

Til sidst vil jeg gerne understrege, at regeringen fra starten har opprioriteret det forebyggende arbejde generelt. Det ses af, at Forebyggelsesrådets budget er fordoblet siden 1993, og at dette er fastholdt i 1996-finansloven.

Socialdemokratiet anbefaler lovforslaget til vedtagelse.