

har sagt, og jeg skal derfor ikke gå så meget i detaljer med det.

Men som det også fremgår, er der tale om nogle ændringer af det tidligere lovforslag, vi behandlede i sidste samling, L 35, og jeg vil da tillade mig at sige, at vi står her, som Venstres ordfører også sagde, over for de første ændringer – og det er faktisk ret hurtigt – efter lovforslaget blev vedtaget, efter det enorme arbejde, der faktisk er blevet lagt både fra regeringens side, men da også fra Venstres og De Konservatives side.

Men hvad angår det her lovforslag, vi står med i dag, da indeholder det både, som jeg kan se, surt og sødt for virksomhederne. Der er lempelser, hvad angår muligheden for lempelse efter credit-metoden på udenlandske skatter, ligesom der er tale om lempelser over for holdingselskaber.

Lovforslaget medfører også nogle skærper for bl.a. virksomheder med udenlandske datterselskaber, hvor sambeskatning ophører, idet der ved ophør nu sker genbeskatning af underskud fra udenlandske datterselskaber.

Omvendt vil jeg også sige, at nogle af de skærper, som jeg umiddelbart kan se, kan vi tilslutte os, som også Socialdemokratiets ordfører var inde på: Det er f.eks. ikke rimeligt, at man kan få fradrag to gange.

Der er også andre byrder. Der lægges op til tvungne afskrivninger for sambeskattede udenlandske selskaber, og det vil i hvert fald umiddelbart medføre øgede byrder for erhvervslivet.

Det Konservative Folkeparti kan ikke helt på nuværende tidspunkt tage stilling til det her komplicerede lovforslag, men jeg vil sige, som Venstres ordfører også var inde på: Vi er naturligvis indstillet på at være med til at lukke de huller, hvis der er tale om nogle huller, der skal lukkes. Det skal der ikke herske tvivl om. Men som sagt er det teknisk vanskeligt, og vi vil gerne se, hvilke henvendelser der kommer udefra til udvalget, og vi vil også gerne have lovforslaget her nærmere gennemgået ved en teknisk gennemgang, før vi tager endelig stilling til det.

Når vi nu taler om beskatning omkring udenlandske selskaber og i forhold til udlandet, så er der én ting, som ligger os på sinde i Det Konservative Folkeparti, og det er, om man ikke kunne speede lidt op på de her dobbeltbeskatningsoverenskomster. Det er en af de ting, som vi har fået en del henvendelser om.

Men jeg vil sige, at jeg håber dog, at det i lighed med behandlingen af L 35 i foråret vil lyk-

kes os at opnå et fornuftigt resultat i sagen. Der er tale om en vigtig lovgivning, og derfor er det også godt, hvis partierne kan enes om det. Men som sagt, vi vil gå positivt ind i udvalgsbehandlingen med de forbehold, der eventuelt må dukke op hen ad vejen.

#### **Jes Lunde (SF):**

Lovforslaget her er jo sammensat af én del, hvor man sikrer sig et provenu på 100 mio. kr., og en anden del, hvor man så brænder de samme 100 mio. kr. af.

SF vil gerne være med til at sikre de 100 mio. kr. ved at begrænse mulighederne for at fradrage underskud i selskaber i udlandet. Det er for os at se lukning af et hul, lukning af en mulighed for at spekulere i, hvor man placerer forskellige økonomiske resultater.

Derimod kan vi ikke rigtig se, at der er nogen ordentlig begrundelse i lovforslaget for at lempe på credit-metoden, altså lempe sådan, at man bruger 100 mio. kr. dér på at give mulighederne for at fremføre underskuddet fra det ene år til det andet og dermed få en lavere beskatning. Det synes vi ikke rigtig er ordentligt begrundet, så det vil vi godt have en nøjere diskussion af under udvalgsarbejdet.

Så vores umiddelbare indstilling er altså at støtte det sure og sige nej til det søde. Sådan er virkeligheden jo tit herinde. Når det kommer til alvor, så står vi som det parti, der her vil være med til at forsvare de indtægter, som staten nødvendigvis skal have, mens der er andre, der kan se mere stort på det – partier i den borgerlige side af salen.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

For tiden kommer der flere selskabsskatter ind i den danske statskasse. Det er et godt tegn. En nødvendig betingelse for, at der kommer flere skatter ind, er jo, at virksomhederne tjener penge. Det har vi haft en mistanke om i nogen tid at de gjorde. Det viser sig altså også, at de gør det, men det er ikke en tilstrækkelig betingelse. Der skal også være et skattesystem, som ikke åbner alt for mange muligheder for at tænke i at unddrage sig skattebetaling, og derfor er vi tilfredse med, at der til stadighed holdes et vågent øje med de muligheder, som internationaliseringen giver.

Men jeg kan ikke dy mig for at trække en enkelt sætning frem fra fremsættelsestalen, og der står et stykke nede i den første spalte, at regeringen er af den opfattelse, at skatteydere