

notificerede den del, der vedrører friholdelse af jordfordelingstilskuddene for beskatning. Ærligt talt, vi har haft en drøftelse, om det virkelig kan være rigtigt, at man skal notificere et forslag, der drejer sig om 200.000 kr. om året.

Men som sagt har Venstre sympati for lovforslaget, og jeg er også enig i, at der er en masse tekniske ting i det, som vi må forbeholde os at få nærmere bearbejdet under udvalgsbehandlingen.

Gitte Seeberg (KF):

Ved en gennemgang af dette lovforslag kan det ikke forbigå min opmærksomhed, at det i hovedsagen drejer sig om nogle korrektioner til forskellige lovforslag, vi behandlede i sidste samling.

Det drejer sig bl.a. om lovforslaget om tomme selskaber, fremrykning af beskatningstidspunktet for forsikringsselskabers sikkerhedsfonde og realrenteafgift af investeringsbeviser.

Jeg skal starte med de dele af lovforslaget, som vi i Det Konservative Folkeparti umiddelbart kan støtte. Den del af forslaget, som går ud på præcisering af reglerne omkring udloddende og kontoførende investeringsforeninger, kan Det Konservative Folkeparti tilslutte sig, også de principper, der nu lægges op til omkring opgørelse.

Jeg har forstået, at denne del af lovforslaget er fremsat på baggrund af et ønske om præcisering fra branchens side, og at lovforslaget er formuleret i overensstemmelse med dette ønske.

Endvidere kan vi støtte de foreslåede ændringer i lovforslaget vedrørende forsikringsselskabernes sikkerhedsfonde, så de utilsigtede virkninger for selskaber med forskudt regnskabsår afbødes.

Vi kan endvidere støtte den foreslåede skattefrihed for tilskud efter jordfordelingsloven. Jeg er enig med hr. Svend Aage Jensby i, at det ikke er noget særlig stort forslag, og det er jo lidt af en sagsgang at sende det til notificering. Men hvis det er reglerne, så er det nu engang reglerne.

Forslaget om fradrag for kurstab i forbindelse med omlægning af kontantlån, så det sidestilles med renteudgifter, kan vi ligeledes tiltræde, ligesom vi kan tiltræde den del, som handler om realrenteafgift af investeringsbeviser.

Den resterende del af lovforslaget vedrørende bl.a. tomme selskaber, underskudsbeholdning og forslagene om ændring af fusionsskatteoven mener jeg det er ganske vanskeligt på nuværen-

de tidspunkt at tage stilling til. Der er tale om forholdsvis udviklede og tekniske forslag.

Lovstoffet er som sagt kompliceret, og jeg ved, at ministeren på et tidligere tidspunkt har lovet, at vi kan få en teknisk gennemgang, og det vil vi selvfølgelig gerne bede om, så vi bedre ved, hvad det er, vi skal tage stilling til her i Folketingssalen.

Jeg kan sige, at vi generelt er positive over for lovforslaget, og vi vil gerne indgå i en konstruktiv forhandling. Netop de regler, som jeg netop talte om, indgik Det Konservative Folkeparti og Venstre jo aftale med regeringen om i sidste samling.

Foreløbig må sagen overgå til udvalget, og så må vi afvente de spørgsmål, der vil komme udefra, den tekniske gennemgang samt svarene på de spørgsmål, vi i øvrigt vil stille.

Men vi vil stille os positivt over for lovforslaget.

Jes Lunde (SF):

Lovforslaget her falder jo i flere dele, i hvert fald i tre. Én del, som er sådan helt ukomplicerede sager, og det er f.eks. det med jordfordeling. Det er der ikke mange ben i.

Så er der en anden del med nogle teknisk-administrative omlægninger for investeringsforeninger, som i hovedsagen også ser ukomplicerede ud. For os er det selvfølgelig helt afgørende, at der bliver tale om et uændret provenu. Vi vil ikke være med til nogen lempelser i beskatningen på det område her.

Så er der endelig til sidst en del, som vi har en vis skepsis over for. Der er tale om, at man foretager nogle lempelser over for tomme selskaber og over for underskudsbeholdninger og den slags. Det er vi meget kritiske over for. Vi vil se nøje på under udvalgsarbejdet, at der ikke bliver nogen nye huller på det område her. Vi synes, det var meget vigtigt, at vi fik lukket nogle huller i forbindelse med indsatsen mod selskabstømning, og vi anser det for vigtigt at holde fast i, at der ikke opstår nye muligheder for spekulation.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg må tilstå, at først efter at jeg i 1988 blev medlem af Folketingets Skatteudvalg, gik det op for mig, hvor ufatteligt kompliceret livet er. Ligegyldig hvor mange forslag der bliver fremsat til forenklinger og afklaring af problemer, synes det ikke at blive forfærdelig meget enklere set med det store øjemål.