

skatteborgeren føler sig utryk ved den behandling, der foregår i øjeblikket, er det, fordi det er den samme person, der går igen, eller at det er denne persons kollega, for de sidder jo i den kommunale skatteforvaltning, der er et chef-underordnet-forhold, de er kolleger hver eneste dag, og så møder denne skatteborger op og har en klagesag og føler, at han ikke får en ordentlig behandling.

Derfor er de intentioner, der var i vores beslutningsforslag nr. B 47 om sikring mod habilitetsproblemerne, som Det Konservative Folkeparti så har udkrystalliseret i et par konkrete lovparagraffer, måden, vi får løst det her problem på.

Under det sidste forslag, altså ministerens forslag, åbnede jeg den mulighed, at man under udvalgsarbejdet kunne importere bestemmelserne fra lovforslag nr. L 76 til ministerens forslag, og det håber jeg da på.

Jeg forstod nu også, at SF var positivt indstillet over for forslaget. Jeg håber, at vi kan bruge udvalgsarbejdet til at få disse ting bragt på plads, så Folketinget, når vi sætter punktum med vedtagelsen af ministerens forslag omkring skatteankenævnene, også med oprejst pande kan sige: Nu har vi så også løst problemet omkring inhabilitet.

Venstre vælger igen at bruge det argument, at det her er op til det lokale selvstyre, og det må kommunerne selv have lov til at bestemme. Det er lidt pudsigt, for hele skattelovgivningen er centralt vedtaget i Folketinget; det er jo ikke kommunerne selv, der må bestemme, hvilken skattelovgivning de i øvrigt ønsker at have. Derfor er vi også nødt til at sørge for, at den følelse af retssikkerhed, som skatteborgeren nødvendigvis må have, ikke overlades til en eller anden tilfældig kommunal afgørelse.

Det var en Venstreskatteminister, som i sin tid var med til at ændre skattestyrelsesloven. Vi fik skatteankenævns osv., og det var godt. Vi noterede os da dengang det slagsmål, der var mellem Skatteministeriet og det var vel Finansministeriet, om, hvordan man skulle organisere det. Det blev sådan, at vi fik de skatteankenævns, vi kender i dag.

Men det, der var kendetegnende i hvert fald for Venstre på daværende tidspunkt, var jo også, at man som udgangspunkt holdt med skatteborgeren. Og når skatteborgeren ser et problem, synes jeg, at Venstre burde holde med skatteborgeren frem for at puste dette lokale selvstyre op til mere, end det kan holde til.

Vi håber derfor på, at lovforslaget her – det bliver nok ikke vedtaget, som det ligger som et selvstændigt forslag – men at det kan nyde fremme ved at blive inkorporeret i ministerens forslag.

Så vil jeg gentage af hensyn til formanden: Hvis Det Konservative Folkeparti vælger at trække forslaget tilbage, vil vi allerede på nuværende tidspunkt meddele, at så ønsker vi at optage det.

Frank Aaen (EL):

Nu er der jo skabt mulighed for, at vi på den ene eller anden måde får mulighed for at støtte forslaget. Derfor vil jeg sige, at Enhedslisten godt kan støtte forslaget, men skulle det ikke vinde opbakning her i salen, vil vi da også gerne kvittere for, at skatteministeren var imødekommende over for at se på problemerne med habilitet og løse de problemer, der måtte vise sig.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal på vegne af Dansk Folkeparti meddele, at vi naturligvis kan støtte det forslag, som Det Konservative Folkeparti her har stillet. Det er et godt forslag. Det er et forslag, omkring hvilket vi tidligere har debatteret nogle enkeltheder. Det er en del af et forslag, jeg selv har været medforfatter til, så jeg synes bestemt, det er godt, at Det Konservative Folkeparti tager tråden op.

Det er jo meget godt, at der er flere ordførere, der taler om det lokale selvstyre, som er så vigtigt, og at man vil tage en del af det lokale selvstyre væk, hvis man vedtager dette forslag.

Men sagen er jo, at her er der tale om, at man som skatteyder klager over netop en afgørelse, som det lokale selvstyre eller den kommunale skattemyndighed er nået frem til. Og det lokale selvstyre skal vel ikke række så langt, at skatteyderne føler, at de samme personer sidder og afgør tingene både i første og anden instans.

Deraf kommer den følelse af utryghed, som mange skatteydere har, fordi det er folk fra den lokale skatteforvaltning, der deltager ved udarbejdelsen af indstillingen til skatteankenævnene. Man kan se, at de samme personer, der har været med i første instans, er medvirkende til at indstille til en afgørelse i anden instans. Den usikkerhed skal vi til livs, og det vil dette forslag medvirke til. Det vil ikke gå så langt, som vi i Dansk Folkeparti ønsker, men det vil medvirke til det. Det er også derfor, det får vores støtte.