

Nu er jeg lidt i tvivl efter det konservative indlæg, om lovforslaget er trukket, for forslagsstillerne erklærede sig jo tilfredse med det svar, ministeren har givet, om at man lavede et samarbejde med Kommunernes Landsforening, hvor man i en periode på et år så tiden an og så, om der kom til at ske noget. Så derfor vil jeg da gerne vide, om lovforslaget er trukket, for så er der jo ingen grund til at henvise det til udvalgsarbejde.

Men vi kunne såmænd ellers støtte det. Vi synes, det er et positivt forslag.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg ved jo heller ikke, om dette lovforslag er trukket, men jeg vil nu alligevel sige lidt om det og starte med at pointere, at det er et vigtigt retssikkerhedsmæssigt spørgsmål, De Konservative rejser med fremsættelsen af dette forslag. Men man skal også lægge lidt mærke til forhistorien til denne her sag.

Da skattestyrelsesloven blev ændret for 5 år siden, var det i de indledende diskussioner til ændringen af skattestyrelsesloven faktisk sådan, at De Konservative i virkeligheden helst havde set, at man ophævede den kommunale behandling af klagerne over skatteansættelserne, sådan at man slet ikke havde de kommunale skatteankenævne, men at det hele foregik centralt.

Det er selvfølgelig også det, der kommer til udtryk her, at en borger, som er blevet skatteansat i en kommune, ikke kan føle sig helt sikker på, at alle habilitetsregler bliver overholdt, hvis klagen foregår i den samme kommune, hvori skatteansættelsen er sket.

Nu har vi altså bibeholdt den kommunale skatteligning og har derfor accepteret, at der kan forekomme forskelle, der kan forekomme uensartet behandling af den samme selvangivelse i forskellige kommuner landet over. Prisen for decentralisering er, at tingene ikke altid foregår fuldstændig strømlinjet i de enkelte kommuner.

Derfor prøver Det Konservative Folkeparti her at modvirke nogle af de forskelle, der kan komme, ved at sige, at så må vi sikre, at visse personer ikke kan deltage i behandlingen af disse sager.

Det mener vi er for rigoristisk, men der skal ikke herske tvivl om, at vi synes, det er et vigtigt retssikkerhedsmæssigt aspekt, der bliver rejst her, og derfor er vi også tilfredse med, at skatteministeren siger: Lad os nu vente og se, om ikke kommunerne forstår, at dette problem er alvorligt, og hvis de ikke selv kan løse problemerne,

så må vi jo skride ind fra lovgivningsmagtens side og sørge for at løse problemerne for dem.

Jeg personlig tror, at kommunerne vil være fuldt i stand til at løse disse problemer. Nu har de været debatteret indgående i det sidste års tid både ude i kommunerne og her i Folketinget, og jeg er sikker på, at antallet af klager og antallet af berettigede klager vil falde kraftigt og vil vise sig ikke at medføre, at det bliver nødvendigt at lovgive.

Kim Behnke (FP):

Det kan næppe komme som nogen overraskelse, at vi i Fremskridtspartiet synes, at det er et godt forslag, Det Konservative Folkeparti har fremsat. Det Konservative Folkeparti har jo også været så fair, at man i bemærkningerne til forslaget har henvist til, at det er en direkte udløber af vores forslag, beslutningsforslag nr. B 47, fra sidste folketingssamling.

Jeg blev også en lille smule i tvivl, da fru Gitte Seeberg gik herop og erklærede, at nu var Det Konservative Folkeparti tilfreds. Jeg skal så blot meddele, at hvis Det Konservative Folkeparti måtte finde anledning til at trække forslaget, så vil vi opretholde forslaget, for vi er ikke tilfredse med, at man fra Skatteministeriets side siger: Jamen vi har sendt et brev til Kommunernes Landsforening, og så håber vi på, at tingene bliver bedre.

Skulle det så vise sig ikke at være tilfældet, når der er gået et års tid – og det kan jo så nemt blive til mere, for så tager man sagen op, og så skal det vedtages med virkning fra næste skatteår osv., så der kan nemt gå to år – kan der være ganske mange skatteborgere, som føler sig krænket, som ikke føler, at de får en fair og ordentlig behandling, og de skatteborgere har vi tænkt os at holde med både på nuværende tidspunkt og fremover.

Man kan bruge alle de juridiske udredninger og opstillinger osv., man vil, der forklarer, at det slet ikke er noget problem, at dette sekretariat har den samme person siddende, for de skal nok gøre tingene på en fair og ordentlig måde. Men alene det faktum, at skatteborgerne føler, med streg under føler, at de ikke får en fair behandling, er nok til, at vi mener, at reglerne bør laves om.

Reglerne inden for skattelovgivningen bør nemlig ikke være indrettet efter, hvad der er mest hensigtsmæssigt for myndighederne. Reglerne bør være indrettet efter, hvad der er mest hensigtsmæssigt for skatteborgeren. Og hvis