

Men på den anden side finder vi også De Konservatives forslag meget uhensigtsmæssigt på en række områder. For det første afskærer man fuldstændig den ligningsansvarlige fra at yde sekretariatsbistand, selv om vedkommende overhovedet ikke på noget tidspunkt har været involveret i sagsbehandlingen. Og for det andet afskærer man jo egentlig også nævnet fra at have en løbende kontakt med skattechefen.

Vi finder i Venstre, at det er meget vigtigt, at der er en kontakt mellem nævnet og skattechefen bl.a. også for at kunne formidle nogle af de holdninger videre til forvaltningen, sådan at skatteydere, der ikke har klaget, vil få den rigtige behandling. For det er jo i virkeligheden sikkerheden for, at der sker en ensartet behandling af sagerne, der også er vigtig for retssikkerheden.

Som sagt er vi enige i intentionerne: at den ligningsansvarlige som hovedregel ikke bør betjene ankenævnet. Men vi finder alligevel, at forslaget, som nu ligger til behandling, har langt videre konsekvenser.

Venstre mener også, at det er vigtigt at fastholde den enkelte kommunes mulighed for at indrette sig på den mest praktiske og hensigtsmæssige facon for på den måde også at fastholde det lokale selvstyre. Hvis flere kommuner kan blive enige om et sekretariatssamarbejde til betjening af skatteankenævnene, så er den mulighed, som skatteministeren jo også redegjorde for, jo allerede til stede, og jeg ved da også, at der er flere kommuner, der har prøvet at finde sammen om et sådant samarbejde.

Der skal ikke være tvivl om, at vi i Venstre bidrager med al mulig støtte til at gøre en indsats for at sikre habiliteten både synligt og reelt. Men alligevel finder vi Det Konservative Folkepartis forslag for vidtgående.

#### **Gitte Seeberg (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan, som det naturligt fremgår, selvfølgelig støtte dette her lovforslag.

Når vi fremsætter lovforslaget, skal det bl.a. ses på baggrund af Retssikkerhedsudvalgets anbefalinger på området, som er optrykt i den seneste skattepolitiske redegørelse for 1994, samt den redegørelse, der kom her i 1995.

Problemet er, som det også fremgår af forslaget, at med den nuværende mulighed for skattechefer for at yde sekretariatsbistand til skatteankenævnene kan der opstå habilitetsproblemer. Uanset om sekretæren ingen direkte indflydelse

har på afgørelser truffet i skatteankenævnet, er sekretariatets opgave at indsamle oplysninger og udarbejde forslag til sagsfremstilling og til nævnets afgørelse. Endvidere bistår sekretariatet nævnet under møderne.

Som nævnt har sekretariatet ingen direkte indflydelse, men det er noget, der minder lidt om det, henset til at sekretariatet udarbejder en indstilling i sagen og derigennem også får stor indflydelse på denne. Denne sammenblanding er uheldig og ikke i overensstemmelse med de principper, vi ellers kender til inden for forvaltningsretten, hvor princippet er det, at en person er inhabil i en bestemt sag, hvis denne medvirker til at behandle en klage over selv samme sag i en rekurs- eller ankesag.

Det er naturligvis ikke sådan, at skattecheferne her beskyldes for at forsøge at øve indflydelse på skatteankenævnets afgørelse, men det er klart, at der altid foreligger en risiko. Det afgørende er imidlertid, om sammenblandingen af funktionerne gør, at skatteydernes tillid til systemet kan tage skade. Den skatteborger, der ser selv samme person figurere i både første og anden instans, vil umiddelbart føle, at der kan være tale om inhabilitet. Og det er præcis dette, der er afgørende.

Befolkningens tillid til offentlige organer er vigtig, og vi skal medvirke til, at denne tillid opretholdes. Det er alment kendt, at mange borgere, der er kommet i klemme i skattesystemet, føler sig alvorligt krænket på grund af de særlige fordele, skattevæsenet i forvejen har, når der opstår en tvist mellem myndighed og borger. Med den foreslåede ændring af skattestyrelsesloven giver vi skatteyderne en større sikkerhed for en fair behandling.

Med skatteministerens bemærkninger for et øjeblik siden vil jeg sige, at vi i Det Konservative Folkeparti er meget tilfredse med ministerens indstilling og de initiativer, der er taget på området. Vi er også indforstået med at vente et år og se tiden an, og hvis myndighederne så ikke overholder eller efterkommer de instruktioner, som skatteministeren kommer med, tager vi sagen op igen.

#### **Jes Lunde (SF):**

SF er positivt over for dette her lovforslag. Vi synes, det er meget vigtigt at sikre habiliteten i disse sager. Det er meget vigtigt at sikre, at skatteborgerne får en fair behandling, når de klager over deres sag.