

Jeg kan sige til hr. Kim Behnke, som jo godt kan lide at blæse balladen om ankenævnenes sekretariaters inhabilitet op, at jeg synes, det er et beskedent antal tilfælde af brok, der har været, i forhold til de mange sager, der har været behandlet gnidningsfrit og helt efter bogen. Det er blot en lille korrektion.

Så lagde jeg mærke til, at hr. Kim Behnke fremdeles brugte formuleringen: man laver disse fælles skatteankenævn, man fusionerer. For det første er det altså kun sekretariaterne, for det andet er der hverken tale om, at man laver nogle fælles skatteankenævnssekretariater, eller at man fusionerer. Der er tale om en frivillig ordning, hvor man efter behov selv kan arrangere sig med dette her. Jeg synes, det er vigtigt, at det ikke er noget, vi putter ned over hovedet på de her ankenævnssekretariater. Det er noget, som er en mulighed, og den kan selvfølgelig i stor udstrækning imødekomme de synspunkter vedrørende inhabilitet, som har været rejst.

Jeg kan i øvrigt vedrørende inhabilitetsproblemet sige, og dér refererer jeg også til hr. Kristian Thulesen Dahl, at jeg – og det vil vi i øvrigt også komme ind på i forbindelse med næste lovforslag – efter at den omtalte rapport er blevet offentliggjort, har rettet henvendelse til KL og fremsendt rapporten og anmodet KL og dermed medlemskommunerne om at være opmærksomme på de inhabilitetsproblemer, det drejer sig om. Så det er spørgsmålet, om man her skal gå videre – og dermed refererer jeg igen meget til næste lovforslag – eller om man skal prøve at løse problemstillingen ad frivillighedens vej. Jeg foretrækker det sidste, men er åben over for det andet, og jeg vil i øvrigt sige, at det tager vi op i forbindelse med det næste lovforslag.

Så jeg skal takke for en god behandling her i salen og håbe på en hurtig og effektiv udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette

forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 76: Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven. (Inhabilitet for den kommunale ligningschef ved sekretariatsbistand til skatteankenævnet).

Af Brian Mikkelsen (KF) m.fl.
(Fremsat 21/11 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Carsten Koch):

Medlemmer af Det Konservative Folkeparti har fremsat dette lovforslag om, at skattechefen i en kommune ikke må yde sekretariatsbistand til det kommunale skatteankenævn.

Efter lovforslagets bemærkninger er baggrunden for forslaget den dobbeltrolle, som den kommunale skattemyndighed har, dels som skattemyndighed, dels som sekretariat for skatteankenævnet. Derfor forslaget om, at chefen for den kommunale skattemyndighed ikke tillige skal kunne sekretariatsbetjene skatteankenævnet.

Vi har her i Folketingssalen ved flere lejligheder debatteret spørgsmålet om sekretariatsbetjeningen af skatteankenævnene. Det gjorde vi i foråret 1995 i forbindelse med et beslutningsforslag fra medlemmer af det daværende Fremskridtsparti, om at embedsmænd i den kommunale skatteforvaltning ikke måtte sekretariatsbetjene skatteankenævnene.

Det beslutningsforslag var alle partier bortset fra Fremskridtspartiet og Det Konservative Folkeparti imod. Spørgsmålet har været behandlet i den arbejdsgruppe om klagebehandlingen i skatteankenævn, som blev nedsat i efteråret 1994. I den rapport, som arbejdsgruppen afgav 1. maj 1995, og som Skatteudvalget har fået tilsendt til orientering, peges på en række muligheder til imødegåelse af habilitetsproblemerne i forbindelse med sekretariatsbetjeningen af skatteankenævnene – muligheder der ikke kræver lovændring, og det drejer sig om følgende: