

I Venstre er vi også tilfredse med, at Skatteministeriet fremover bliver tillagt partsstatus i sager, hvor Landsskatteretten udmelder syn og skøn. Det er vel i virkeligheden en misforståelse, at skatteankenævnene har haft denne rolle, som jo kræver en hel del erfaring.

Men så hører den rørende enighed også op. For efter forslaget bemyndiges skatteministeren nemlig til at godkende etablering af fælleskommunale ankenævn, når visse særlige betingelser er opfyldt. Skatteankenævnenes særkende er jo netop, at det er lægmandsorganer, der anskuer de forelagte sager med ganske almindelige menneskers sunde fornuft. Den faglige og juridiske støtte fås i sekretariatene. Jeg mener også, at den uddannelsesindsats af medlemmerne sikrer, at de - hvis det bliver nødvendigt - kan stille de rigtige og de kritiske spørgsmål til sekretariatene. Den mulighed for centralisering, som ministeren nu lægger op til, vil efter Venstres mening fjerne nævnene fra den lokale forankring.

Vi er heller ikke i Venstre bekendt med, at der skulle være generel utilfredshed med systemet i den nuværende udformning, men ministeren ligger måske inde med en dokumentation for, at skatteankenævn med få klager ikke løfter deres opgave på betryggende vis, når vi sammenligner dem med nævnene i de større byer.

Skatteministeriet har jo haft nedsat en bredt sammensat arbejdsgruppe, der har beskæftiget sig med skatteankenævnenes klagebehandling, og jeg mener, at man fra det udvalg i slutningen af 1994 fremkom med nogle tanker om at afvise ideen om fælleskommunale skatteankenævn. Jeg ved ikke, om ministeren er i besiddelse af nye oplysninger, siden vi nu ser det her forslag.

I Venstre er vi altså positive over for hovedparten af forslaget, men kardinalpunktet og den centraliseringstanke, der ligger, er vi ikke umiddelbart begejstret for; men vi vil med den skepsis, der så ligger i dét, gå ind i udvalgsarbejdet.

Brian Mikkelsen (KF):

Den seneste skattestyrelseslov trådte i kraft i 1990, og siden da har der været en del turbulens omkring den. Vi mener i Det Konservative Folkeparti, at borgerne til enhver tid skal være sikre på, at behandlingen af deres skattesag sker på en uvildig måde og på grundlag af en sagsbehandling, der på en rimelig måde dækker alle sagens skattemæssige aspekter.

For os i Det Konservative Folkeparti er det afgørende, at borgerne og virksomhederne sik-

res en ensartet og retfærdig ligning, for at man kan opnå en hårdt tiltrængt forbedring af borgernes retssikkerhed.

Hvis vi ser på hovedpunkterne i forslaget og som det første bemyndigelsen til skatteministeren til at godkende etablering af fælleskommunale skatteankenævn, så må jeg i modsætning til Venstres ordfører sige, at vi er meget glade for forslaget. Vi mener, at det vil sikre en mere effektiv ligning foretaget af eksperter og vil betyde, at man ude i de mindre kommuner kan lave en sammenlægning og få gjort noget ved de problemer, der er. Det falder også fint i hak med Det Konservative Folkepartis forslag om at sikreibiliteten i de lokale skatteankenævn.

Klagerne til skatteankenævn skal fremover indgives direkte til skatteankenævnet og ikke som i dag til den kommunale skattemyndighed. Det er vi også meget enige i.

Det tredje punkt, at man kun skal vente tre måneder på nævnets behandling af klagen, før der kan klages videre til Landsskatteretten, synes vi også er en god idé.

Vi synes, at alle forslagene er fornuftige forbedringer af systemet. Vi kan varmt støtte forslaget, og vi vil selvfølgelig gå konstruktivt ind i forhandlingerne i udvalget.

Jes Lunde (SF):

I SF opfatter vi også forslaget som en række justeringer af skatteankenævnenes arbejdsvilkår og som en række justeringer, som er meget fornuftige, der gør, at man får en mere effektiv behandling af sagerne, og gør, at skatteborgerne får et hurtigere svar, hvis de har en uenighed med skattevæsenet.

Med hensyn til muligheden for at sammenlægge nævnene i de mindre kommuner er det for os helt afgørende, at det er noget, der er op til kommunerne selv, at det er frivilligt for kommunerne, om de ønsker at indgå i et samarbejde med nabokommunen.

Alt i alt synes vi, at dette er et fornuftigt forslag, som bør vedtages her i Folketinget.

Elisabeth Arnold (RV):

I Det Radikale Venstre opfatter vi dette lovforslag som et logisk og naturligt serviceeftersyn af en ordning, som har fungeret nu i nogle år, og hvor der er indhøstet nogle erfaringer, som også er kommet til udtryk i de rapporter, der ligger fra de grupper, der har arbejdet med erfaringerne fra de enkelte skatteankenævn.