

ning, der bliver lidt anderledes, end den er i dag, men lad os nu få det uddybet. Jeg vil bare gerne sige, at det altså også i dag er erhvervsministeren, der godkender alle de her institutter og fastsætter retningslinjer osv. Det er der ikke noget nyt i. Men vi er enige om at få det uddybet under udvalgsbehandlingen. Jeg har bestemt ikke noget ønske om at få fingrene dybere ned i suppen, end jeg har i forvejen. Så er det vist sagt så klart, som det kan siges.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 115: Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven. (Ændring af reglerne for skatteankenævn).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 6/12 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jens Peter Vernersen (S):

Med lovforslaget foreslår skatteministeren, at kommunerne kan etablere fælles kommunale skatteankenævn, der kan fungere efter godkendelse af skatteministeren. Disse fælles kommunale skatteankenævn kan etableres, når en række betingelser er opfyldt.

Forslaget stilles for at give skatteankenævn, der kun har ganske få klager, mulighed for at gå sammen om fælles skatteankenævn, når kom-

munalbestyrelserne i samtlige de kommuner, der bliver omfattet, er enige om etableringen.

Derudover indeholder lovforslaget bestemmelse om, at klager til skatteankenævnet skal indgives direkte til skatteankenævnene og ikke som i dag til kommunalbestyrelsen.

Klage til skatteankenævnet, der ikke er behandlet inden tre måneder, kan også ifølge lovforslaget videregives til Landsskatteretten, og den frist ser ud til at være kortere end den sagsbehandlingstid, som der er i dag ved skatteankenævnene.

Det foreslås også, at skatteankenævnene, hvis klagerne ønsker det, kan foretage skatteansættelsen i stedet for at pålægge den myndighed, der har truffet den påklagede afgørelse, at omgøre afgørelsen.

Derudover får Skatteministeriet partsstatus i alle landsskatteretssager.

Disse få ændringer kan vi tilslutte os fra Socialdemokratiets side.

Mariann Fischer Boel (V):

Fra Venstres side er vi i hovedtrækkene enige i de fleste af de forskellige forslag, som skatteministeren lancerer i forslag til ændring af skattestyrelsesloven, og det er et forslag, der i al væsentlighed drejer sig om skatteankenævnets arbejdsforhold.

Jeg vil kort prøve at redegøre for Venstres holdning til de enkelte elementer i forslaget.

Det er selvfølgelig en rigtig tanke, at en klage over den kommunale skattemyndigheds afgørelse ikke skal indgives til skattemyndigheden, men direkte til skatteankenævnet. Man skriver ikke til den, man vil klage over, men til den, man vil klage til. Ændringen kan måske siges at være en formalitet, men jeg mener, at det klart understreger den uafhængighed, som jo var målet med de ændringer, der blev vedtaget i 1990.

3-måneders-fristen for skatteankenævnets behandling er nugældende lov, og forskellen består alene i, at i dag kan skatteydere først klage til Landsskatteretten, når der er gået 3 måneder og ligningsfristen er overskredet. Det er fra Venstres side vigtigt, at deadline ikke er knyttet til ligningsfristen, men til klage tidspunktet.

Forslaget om, at skatteankenævnet med skatteydernes accept kan realitetsbehandle en sag, hvor nævnet vurderer, at den skal genoptages, er en praktisk lettelse for alle parter – også for skatteyderne.