

opstår nogen uklarhed om, hvad der er disse bestyrelses ansvar. Og jeg synes, at det i nogle af bemærkningerne er lidt svært at læse, hvor det nye råd for teknologisk services bemyndigelse stopper over for bestyrelsesansvaret. F.eks. står der i § 5, stk. 5, det lille ord m.v. Det er jo meget uskyldigt, men det er sådan et udtryk, der kan skabe lidt uklarhed om, hvem der egentlig har ansvaret for hvad; men det håber vi, at vi kan få afklaret under udvalgsarbejdet. Og så vil vi i øvrigt sigte mod at kunne støtte lovforslaget ved tredjebehandlingen.

#### **Bjørn Elmquist (RV):**

Med den hastige teknologiske udvikling, der finder sted, og med behovet for, at man er med fremme i forreste linje, er det godt, at vi har det, som man måske på nutidsdansk kunne kalde et pænt flow, et hurtigt flow igennem systemet. Et af de væsentlige argumenter for denne lovændring fremgår af erhvervsministerens fremsættelsestale, hvor hun skriver, at der i stort omfang er tale om dobbeltadministration, som er forsinkende og uhensigtsmæssig. Man opretter nu i stedet for et råd, som har brugerrepræsentanter, hvor interesser fra institutterne i det teknologiske servicesystem er repræsenteret, og som også har folk fra Erhvervsministeriet siddende.

Vi kan fra Det Radikale Venstre tilslutte os dette lovforslag.

#### **Kim Behnke (FP):**

Da vores ordfører, fru Annette Just, ikke kan være til stede på grund af et andet møde, skal jeg give forslaget nogle få, men velvalgte ord med på vejen.

Det er jo helt klart, at det under alle omstændigheder er til fordel for både de danske virksomheder og for hele det danske samfund, hvis den teknologiske udvikling, der finder sted i Danmark, i højere udstrækning kommer til praktisk anvendelse. Derfor finder vi, at forslaget bemærkninger om, at vi i Danmark i højere grad skal bestræbe os på at få virkeliggjort og få praktiskgjort de teknologiske landvindinger, vi rent faktisk opnår rundt omkring på forskningsinstitutioner osv., er ganske fornuftige.

Vi synes også, at de teknologiske institutter og formidlingen og kontakten til erhvervslivet efterhånden fungerer ganske udmærket. Der har i en periode i mange virksomheder lige præcis været lidt tvivl om, hvor man skal henvende sig, men man har jo i Erhvervsministeriet igennem de seneste par år dels sørget for at syn-

liggøre sig, dels sørget for, at der igennem forskellige publikationer er blevet givet virksomhederne en om ikke nem så i hvert fald nemmere adgang til at finde ud af, hvem man skal henvende sig til. Her er særlig de lokale såkaldte TIC-centre med til at give en nem og hurtig adgang for virksomhederne.

Det lovforslag, som ministeren her har fremsat, mangler sådan set kun én ting. Vi kunne i Fremskridtspartiet godt tænke os, at det offentlige engagement inden for dette område blev betydelig mindre, end tilfældet er i øjeblikket. Vi kunne godt tænke os, at det var brancheorganisationer og erhvervslivet i det hele taget, der stod for de her ting, i stedet for staten. Det vil sige, at man gennemførte en egentlig privatisering af området.

Det kunne godt være, at der stadig væk skulle være et statsligt bidrag på finansloven eller på anden vis, men det skulle i hvert fald være det private selv, der stod for det, så man havde en mindre offentlig deltagelse i selve organiseringen og ledelsen af området. Men denne ideologiske landvinding opnår vi jo nok ikke med dette lovforslag, så vi skal begrænse os til at tage stilling til de ændringer, der er i forhold til gældende regler, og da de alle sammen virker fornuftige og velbegrundede, vil vi støtte forslaget.

#### **Frank Aaen (EL):**

Enhedslisten advarede forleden i debatten om erhvervsredegørelsen imod at indrette forskning alt for stærkt på erhvervslivets umiddelbare behov. Vi er ikke principielt imod offentlig finansiering af teknologisk service til private virksomheder. Det kan være meget fornuftigt. Men vi er betænkelige ved en skarp drejning i den retning, og det mener vi der er en fare for i Erhvervsministeriets bestræbelser.

Når vi så kommer til dette konkrete lovforslag, så har vi bestemt ikke noget imod, at man ændrer den måde, hvorpå man styrer midlerne på – de midler, der nu er afsat – men vi vil gerne under udvalgsarbejdet se nærmere på sammensætningen af rådet, herunder specielt fremføre et ønske om, at der også bliver repræsentanter for miljøinteresser i rådet. Vi ønsker i det hele taget, at der i reglerne for rådets arbejde bliver indskrevet en forpligtelse til, at der tages hensyn til miljøet.

Jeg synes, det er vigtigt at få det med, så vi ikke bare sætter noget i gang, der ensidigt fokuserer på vækst, vækst og vækst, uden at det samtidigt tager det rimelige hensyn, som der jo