

lovens bemyndigelse til at tillægge rådet den fornødne kompetence. Hvis det ikke finder sted, ser vi en risiko for, at den tænkte forenkling mislykkes.

Jeg vil gerne stille et enkelt spørgsmål til erhvervsministeren. Forskningsministeren har jo på sit område et lovforslag om et offentligt forskningsudvalg, men hvordan indgår det offentlige forskningsudvalg i overvejelserne og samspillet med det, der her i dag lægges op til inden for erhvervsministerens område, nemlig Rådet for Teknologisk Service? Det kan vi måske drøfte i udvalget på et tidspunkt, og det er derfor ikke så afgørende at få svar i dag.

Det er vigtigt, at alle muligheder for at forbedre danske virksomheders konkurrenceevne forsøges gennemført, og da det netop er det teknologiske område, der i fremtiden vil blive afgørende for en positiv udvikling i beskæftigelsen og i de danske eksportvilkår, så kan Venstre gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Pernille Sams (KF):

I den konservative folketingsgruppe finder vi, at der er mange gode elementer i forslaget. Den forskning, som finder sted i GTS-institutterne, er målrettet, erhvervsorienteret forskning, og det er det, der giver systemet dets særlige berettigelse. Derfor er vi enige i opprioriteringen, enige i de øgede basisbevillinger og enige i, at det kan være en god idé at oprette Rådet for Teknologisk Service.

Men forudsætningen for det hele, forudsætningen for vores positive indstilling, er, at GTS-institutterne vedbliver med at have den nuværende status, nemlig som erhvervslivets forskningsinstitutter. På den måde er der størst mulighed for, at resultaterne målrettet kan omsættes i vækst og beskæftigelse.

Det er bestyrelserne, der skal sikre, at institutterne er meget kundeorienterede, og at instituttet i øvrigt lever op til de forpligtelser og forskrifter, der følger med, når man vil modtage basistilskuddet, være skattefri og være et godkendt teknologisk serviceinstitut. Når jeg siger, det er bestyrelsen, så ligger der heri også det modsatte: at det ikke er Erhvervsministeriets opgave.

Men ligesom vi har set det på en række andre områder, så fremgår det af L 130, at Erhvervsministeriet nu også vil til at styre både driften og det faglige virke af institutterne, og det er vi inderligt modstandere af. For os var det naturligt, om Erhvervsministeriet havde formuleret

loven sådan, at man var sikret indsigt med bl.a. basistilskuddets anvendelse, men der er meget langt fra indsigt og til den direkte styring, som der åbnes mulighed for med lovforslaget.

Dette element er vi altså modstandere af, og jeg håber, regeringen er parat til at lytte til så relativt beskedent et ønske. Som loven er udformet, er det jo lige ved, at man gør GTS-institutterne til erhvervsministerens sektorforskningsinstitutter. Det er så absolut ikke det, der er eller har været meningen med dem, og det er ikke en udvikling, vi ønsker at bidrage til. De skal være kundeorienterede og erhvervsrelaterede. Det er forudsætningen for deres berettigelse, og det er forudsætningen for de øgede bevillinger.

Man bør måske også diskutere institutternes internationale engagementer. På den ene side er det godt, fordi internationalt arbejde medfører øget viden i Danmark, udfordringer og nye og bedre resultater for GTS-institutterne. Men samtidig må man jo erkende, at institutternes viden er dansk ekspertise finansieret af de danske skatteydere, som udbydes til danske virksomheders konkurrenter i udlandet. Og i det omfang GTS-institutternes rådgivning hjælper udenlandske virksomheder til at udkonkurrere deres danske konkurrenter, så er jubelen jo til at overskue.

Derfor skal man finde en balance. Jeg har ikke på forhånd en fast holdning til, hvor grænsen præcis skal være, men det er et af de elementer, som vi mener må dyrkes i udvalgsarbejdet. Denne delikate balance er jeg også helt overbevist om bedst findes, hvis indflydelse på institutterne fortsat ligger i erhvervslivet og ikke i Erhvervsministeriet.

Med de forbehold er vi imidlertid positive over for lovforslaget, og vi håber, at ministeren positivt tager handsken op.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Vi er også positive over for lovforslaget. Vi mener, det er godt at få et råd, der kan overskue området og sørge for at få styrket den teknologiske service, herunder føre tilsyn med brug af de offentlige midler.

Vi har et enkelt lille forbehold, der ligger lidt i tråd med den foregående ordførers. Jeg må dog her præcisere, at vi ikke læser lovforslaget, som om GTS-institutterne og de øvrige teknologiske serviceinstitutter skal til at være en slags sektorforskningsinstitutter.

Der er jo tale om selvejende institutter med egen bestyrelse, og det er væsentligt, at der ikke