

rer og funktionærer i realkreditinstitutter, og der indføres oven i købet straf for overtrædelse af dette forbud; det har vi heller ikke noget imod.

Så foreslås der endelig en overgangsordning for de direktører og vicedirektører, der deltager i ledelsen eller driften af anden erhvervsvirksomhed. Nu kan de uden dispensation deltage i det arbejde, de deltog i inden den 5. april 1995, men altså indtil videre til valgperioden udløber, og her skulle der jo gerne være et sammenfald mellem bank- og sparekasseloven. Jeg går ud fra, at økonomiministeren vil være meget optaget af, at den parallelitet, der har skullet tilstræbes hele vejen igennem, nu også bliver opfyldt på dette område; det venter vi i hvert fald fra Socialdemokratiets side nu sker.

I det store og hele synes vi, at det er et meget fornuftigt lovforslag, der her er fremsat, og vi støtter det gerne og vil give det en hurtig og saglig udvalgsbehandling.

Jens Hald Madsen (V):

Lov om ændring af realkreditloven, og så står der nedenunder på meget jævnt dansk: Implementering af BCCI-direktivet. I hvert fald må man sige, at dette lovforslag er udtryk for, at vi i disse tider ser en stigende internationalisering og koncerndannelse, og derfor er det vigtigt, at lovgivningen og også tilsynet følger med.

Derfor ser vi i Venstre positivt på dette lovforslag, da det er således, at der har været problemer med selve paralleliteten mellem bankvirksomhed og realkreditvirksomhed, og det synes vi at der i hvert fald bliver hjulpet på med det her.

Der har været noget kritik fra Finansrådet i Berlingske Tidende den 11. januar i år af selve garantigrænsen for moderselskabet med hensyn til, hvor meget garanti man kan give til en bank-ejet realkreditvirksomhed.

I Venstre mener vi, at denne kritik ikke er berettiget, for det er et spørgsmål om, at hvis man skal opnå en åben og fri konkurrence inden for dette område, må man altså også stille nogle krav om, at man på en gennemskelig måde kan se, hvilke transaktioner der foregår i de enkelte selskaber i disse finansielle koncerner, og derfor ser vi også en lighed i, at man får denne åbning. Får man den fri konkurrence, skal man også stille nogle krav til direktørerne, f.eks. med hensyn til spekulation.

Jeg synes i stedet for, at Finansrådet ligesom Venstre skulle være glad for, at der nu endelig

er åbnet mulighed for, at der kan være en fri konkurrence mellem bankvirksomhed og realkreditvirksomhed, og at vi også kan få udenlandske virksomheder med, for formålet må jo også være, at vi får så godt et produktudbud som overhovedet muligt til brugerne, og vi ser jo i lovforslaget, at der også samtidig stilles nogle pantsikkerhedsmæssige krav til de udenlandske institutter.

Venstre vil måske nok stille nogle detaljerede spørgsmål om, hvad det præcis er for nogle garantier mellem moderselskabet og f.eks. et bank-ejet realkreditinstitut, der er tale om.

Men generelt kan Venstre altså støtte dette lovforslag, og vi går positivt ind i udvalgsarbejdet.

Brian Mikkelsen (KF):

Da mit partis ordfører, hr. John Vinther, ikke kan være til stede under denne førstebehandling, skal jeg kort redegøre for Det Konservative Folkepartis stilling til lovforslaget.

Der er jo i det væsentligste tale om en lov, der skal implementere et EF-direktiv, der specifikt drejer sig om at styrke tilsynet med realkreditinstitutioner.

Både den del af lovforslaget, der udgør implementering af EF-direktivet, og de elementer i lovforslaget, der vedrører engagementsopgørelsesreglerne, præcisering af pantsikkerhedskravet for udenlandske realkreditinstitutter, permanentgørelsen af muligheden for at yde 50-årige indekslån til private udlejningsejendomme og reglerne om direktørers og funktionærers forhold, kan Det Konservative Folkeparti umiddelbart støtte.

Jeg tror dog ikke, at jeg hverken over- eller underdriver ved at sige, at lovforslaget er meget teknisk, og at det derfor er på sin plads, at vi benytter udvalgsarbejdet til at få uddybet enkelte dele af det. Dog vil jeg godt allerede på nuværende tidspunkt gøre en bemærkning, der knytter sig til den kritik, som direktøren i Finansrådet Lars Barfoed fremførte mod lovforslaget i gårsdagens udgave af Berlingske Tidende og dagens udgave af Erhvervsbladet.

Det er vores opfattelse, at den ændring af engagementsopgørelsesreglerne, som lovforslaget lægger op til, sigter mod at ligestille de realkreditinstitutter, der har et pengeinstitut som moderselskab, med de realkreditinstitutter, der ikke har et pengeinstitut som moderselskab. Hvis den opfattelse er korrekt, er der ikke andet at sige til kritikken, end at Det Konservative