

ændre de ph.d.-studerendes status fra at være studerende til at være lønmodtagere for derved effektivt at løse de beskatningsmæssige problemer, som forskeruddannelsesreformen har skabt for de forskningsmindedede kandidater på de videregående uddannelser.

Af de grunde, jeg har givet under behandlingen af de to forudgående sager på dagsordenen, må jeg imidlertid slå fast, at vi i Venstre er indstillet på at gå ind i et konstruktivt udvalgsarbejde om det udspil til en midlertidig løsning af problemerne, som er indeholdt i L 139 og L 132, og på den baggrund kan vi ikke støtte beslutningsforslaget.

John Vinther (KF):

Jeg kan gøre det relativt kort.

Der skal ikke være tvivl om, at også Det Konservative Folkeparti har det ønske, at de forskerstuderendes status ændres til lønmodtagerstatus, men vi har lige behandlet to lovforslag, som på midlertidig basis afhjælper nogle af de problemer, der er.

Samtidig – og det fremgår også af bemærkningerne til L 139, som vi lige har behandlet – optager regeringen forhandlinger med AC med henblik på at få ændret status, og det synes vi ærlig talt at vi skal afvente i god ro og orden.

Derfor kan vi heller ikke støtte beslutningsforslaget.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Forslaget virkede meget bekendt, og det er jo ikke så underligt. Som flere ordførere har været inde på, så indgår der i selve forslaget en ordret gengivelse af det forslag, som samtlige oppositionspartier fremsatte i foråret, og det gælder i vid udstrækning også for bemærkningernes vedkommende, og da jeg selv var pennefører på det forslag, er det jo ikke så sært, at jeg kan genkende teksten.

Jeg mener stadig væk det, jeg gjorde i maj, så jeg er enig i forslaget, men jeg er også led i et forlig og må respektere mine forligspartnere, og der bliver nu en løsning, der en lille smule senere når præcis det resultat, som ligger i beslutningsforslaget; derfor kan vi ikke stemme for forslaget.

Jeg skal i øvrigt også gøre opmærksom på, at det forslag, der kom i maj, var meget nyttigt i processen. Det var det, der tvang regeringen til at blive enig med sig selv og dermed førte os et stort skridt videre.

Det kan være svært at se, at denne genfremstilling egentlig tjener noget formål.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg vil nøjes med at henvise til den debat, vi allerede har haft i forbindelse med lovforslagene L 132 og L 139. Jeg håber, at Enhedslisten vil deltage positivt i Uddannelsesudvalgets drøftelser af de to fremlagte lovforslag.

På den baggrund må Det Radikale Venstre afvise beslutningsforslag nr. B 55.

Kim Behnke (FP):

Også Fremskridtspartiet har jo i sidste folketingssamling været medforslagsstiller til et beslutningsforslag, der til en forveksling ligner det forslag, som Enhedslisten har fremsat.

Vi har jo et liberalt forhold til begrebet ophavsret hos os, og derfor skal vi jo ikke være dem, der jagter Enhedslisten, men vi synes jo nok, det havde været passende, om Enhedslisten havde forhørt sig hos den kreds af partier, som sidst fremsatte det tilsvarende forslag, inden man bare selv smider forslaget ned i Folketingssalen, særlig fordi det ikke er hensigtsmæssigt at vedtage det forslag, der nu foreligger.

Altså hvis vi skred til vedtagelse nu, så ville indholdet i forslaget jo allerede være opfyldt, al den stund vi netop under de to foregående punkter har behandlet de første lovforslag i retning af at opfylde det, beslutningsforslaget går ud på.

Så jeg synes, Enhedslisten skulle have gjort sig den ulejlighed at forbedre forslaget, så det på baggrund af den debat, der var sidste forår, havde taget højde for den udvikling, der har fundet sted siden da. Så havde vi måske været i den situation, at vi havde kunnet lægge yderligere pres på regeringen i retning af at få det her vigtige punkt opfyldt.

Vi er stadig blandt dem, der ønsker at få forskerstuderende givet den lønmodtagerstatus. Det løber vi ikke fra. Vi støtter de to lovforslag, der har været behandlet tidligere i dag, og glæder os til, at den endelige status kan blive etableret.

Men lidt rynken på næsen over den fremgangsmåde, som Enhedslisten har valgt, for det har ikke tjent noget som helst formål i retning af at få de intentioner, som vi er enige med Enhedslisten i, fremmet bedre og hurtigere.