

Spørgsmålet om ph.d.-studiets kvalitet kan så først undersøges efterfølgende, når der er færre uddannede og tilstrækkeligt antal ph.d'er. Det forstod jeg at der formentlig heller ikke er uenighed om.

Også på den baggrund er det nødvendigt at vedtage beslutningsforslaget her, og Folketinget ville også ved en sådan beslutning kunne påvirke kommende forhandlinger på uheldig vis.

I beslutningsforslaget opregnes en række problemer i forbindelse med de ph.d.-studerendes status som stipendiemodtagere, og jeg har kommentarer til nogle af dem, dog ikke til den del, der knytter sig til de to netop diskuteret lovforlag.

Derimod er der nu sket en afklaring af spørgsmålet om de ph.d.-studerendes stilling i forhold til lovgivningen om arbejdsløshedsforsikring. Arbejdsministeriet har udtalt, at ph.d.-studiet med ph.d.-stipendier betragtes som uddannelse i relation til loven om arbejdsløshedsforsikring. Derfor berettiger et afsluttet studium til optagelse i en arbejdsløshedskasse efter reglerne om dimittendoptagelse. Hvis den ph.d.-studerende forud for studiet har været optaget i en arbejdsløshedskasse efter dimittendreglerne, kan den studerende vende tilbage til dagpenge på dimittendsats, hvis studiet afsluttes eller afbrydes.

Reglerne om supplerende stipendium i forbindelse med fødsel er, må vi så også medgive, mere favorable end reglerne om lønmodtageres orlov under barsel. De ph.d.-studerende mødre kan få supplerende stipendium i indtil 12 måneder og de ph.d.-studerende fædre i indtil 6 måneder. Og fra den 1. januar 1996 er fravær fra studiet ikke mere en betingelse for at få supplerende stipendium.

Alle studerende, altså ph.d.-studerende, er omfattet af loven om arbejdsskadeforsikring, også selv om der ikke er etableret et egentligt ansættelsesforhold.

Sygesikringsforholdene for de ph.d.-studerende er ikke mere komplicerede end for andre studerende. Der har altid været mange studerende, der rejser i udlandet, uden at det har givet anledning til de store problemer. I øvrigt er universiteterne berettiget til at tegne forsikringer for de ph.d.-studerende eller dække udgifterne hertil.

De ph.d.-studerende med orlovsydelse indtager i øvrigt en særstatus i forhold til andre ph.d.-studerende. De har orlov fra et arbejde eller er ledige med ret til dagpenge efter

Arbejdsministeriets regler om støtte under orlov til uddannelse. De kan kun få støtte efter disse regler i ét år, og deres særstatus indebærer, at deres situation på en række områder er forskellig fra de øvrige ph.d.-studerendes.

I øvrigt må vi ikke glemme, at den type af studerende, der er stipendiemodtagere, har nogle fordele i forhold til studerende, der er lønmodtagere. Jeg skal blot nævne muligheden for at benytte ph.d.-studiet – og det mener jeg er en af de vanskelige ting – forud for afslutning af kandidatuddannelsen, uden at det går ud over retten til SU eller ph.d.-stipendium, supplerende stipendium i forbindelse med fødsel til moderen og faderen, hvis han er ph.d.-studerende, og muligheden for mobilitet, fordi den studerende kan flytte til et andet universitet med sit stipendium og sit taxametertilskud, hvis et andet universitet vil optage vedkommende som studerende. Det er fordele, synes jeg, som nødig skulle gå tabt i forbindelse med de overvejelser og drøftelser, vi nu skal i gang med om en fremtidig løsning.

Lis Greibe (S):

Som jeg allerede nævnte i mine ordførerbemærkninger under behandling af lovforlag nr. L 132 og L 139, er vi i Socialdemokratiet udmærket klar over de problemer, der er afstedkommet af, at forskerstuderende ikke efter ph.d.-reformen har lønmodtagerstatus, og at der uanset forsøg på lappeløsninger via skattelov eller SU-loven fortsat vil kunne peges på uheldige følger. Jeg finder intet i bemærkningerne til beslutningsforslag nr. B 55, der ikke er dækket ind af eller bliver løst ifølge bemærkningerne til de allerede behandlede lovforlag, og anser derfor B 55 for aldeles overflødig.

I lovforlag nr. L 132 og L 139 er netop pointeret, at målet er, at samtlige ph.d.-studerende skal omfattes af en overenskomst, og at der optages forhandlinger med AC. Dermed sendes jo de af hr. Bruno Jerup netop efterlyste signaler om, at sigtet er lønmodtagerstatus.

Jeg finder intet i bemærkningerne til beslutningsforslag nr. B 55, der ikke er dækket ind af eller bliver løst ifølge bemærkningerne til de allerede behandlede lovforlag, og anser derfor B 55 for aldeles overflødig.

Socialdemokratiet vil på den baggrund ikke støtte beslutningsforslag nr. B 55.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Forslaget er jo identisk med et beslutningsforslag, som Venstre var medforslagsstiller til i sidste folketingssamling.

Vores principielle holdning har ikke ændret sig. Vi er enige i målet med forslaget, nemlig at