

partierne til en drøftelse af, hvad der nu skal ske. Nu får vi jo en foreløbig løsning og forhåbentlig en endelig løsning på skatteproblemerne. Men alt det andet, altså satsen, kvalitet i det hele taget, evalueringer, er det bare meningen at gøre det, der står i bemærkningerne, eller agter ministeren også at indkalde sine forligspartier til en drøftelse af, hvad vi kan gøre med ph.d.-reformen her og nu?

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):** Hvis det er et ønske hos forligspartierne, indkalder jeg dem selvfølgelig gerne.

Jeg forudser i øvrigt, at når det gælder i evalueringen af forskeruddannelsesreformen – jeg vender tilbage til det om lidt i øvrigt – så bliver der tale om en faseopdelt indsats. Men det, man skal være opmærksom på nu – og det synes jeg også skulle gælde hr. Kjeld Rahbæk Møller, som jeg synes har meget hast med evalueringen – at der faktisk kun er kommet en 7-8 stykker ud med en færdig ph.d.-reform. Det er ikke mange at vurdere ud fra. Derfor mener jeg, at vi skal give os tid, så vi har et ordentligt, grundigt beslutningsgrundlag at træffe en fremtidig beslutning på.

**Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Hvad angår ønsket, kan jeg da minde ministeren om, at allerede efter høringen i fjor bad forligspartierne om forhandlinger, og dette ønske står stadig ved magt. Så vi håber, at ministeren indkalder os snarest.

Hvad angår evaluering, er jeg selvfølgelig enig med ministeren i, at en total evaluering af kvalitet ikke kan gøres på nuværende tidspunkt. Det tror jeg ikke der er nogen, der forestiller sig, men vi vil godt evaluere elementer af den. Det kan vi diskutere nærmere under de drøftelser, som jeg forstår ministeren nu vil indkalde til.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

## Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget under punkt 8 henvises til Uddannelsesudvalget, og at lovforslaget under punkt 9 henvises til Skatteudvalget. Hvis

ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

## 10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 55:

### Forslag til folketingsbeslutning om forskerstuderendes status.

Af Bruno Jerup (EL) og Jette Gottlieb (EL).  
(Fremsat 28/11 95).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

I beslutningsforslag nr. B 55 opfordres regeringen til at ændre de forskerstuderendes status, så de bliver ansat på lønmodtagervilkår.

Regeringen må også under henvisning til behandlingen af de to foregående lovforslag afvise dette forslag. De ph.d.-studerendes status kan kun ændres til ansættelse som lønmodtagere, hvis der indgås aftale herom med de aftaleberettigede parter; det er som tidligere meddelt Finansministeriet og Akademikernes Centralorganisation.

Regeringen har allerede besluttet at søge forhandling med AC med henblik på overvejelser om at ændre de ph.d.-studerendes status, men har også slået fast, at den ændring af status ikke må gå ud over den uddannelsesmæssige fleksibilitet, som er indbygget i den nuværende ordning, ligesom en ændring ikke må medføre merudgifter for staten.

Det fremgår af bemærkningerne – og her vender jeg tilbage til det, hr. Kjeld Rahbæk Møller også har spurgt om – at hele forskeruddannelsesreformen skal evalueres. I foråret 1996 regner vi med at afholde en statuskonference. Her skal den nærmere tilrettelæggelse af evalueringen drøftes.

Evalueringen skal altså gå i gang i løbet af 1996. Den skal som sagt faseopdeles, og første fase er rekrutteringen til studiet, som vi netop har talt om, finansieringen af studiet og finansieringen af de studerendes leveomkostninger, og denne fase skal af gode grunde afsluttes omkring årsskiftet 1996-97.