

allerede er kommet med. Der er en enkelt detalje, som jeg undrer mig over, det er i forbindelse med hotelophold, hvor forskerstuderende ikke får lønmodtagerstatus foreløbigt. Mens lønmodtagere kan fratrage mod dokumentation et af Ligningsrådet godkendt beløb eller uden dokumentation en tredjedel heraf, så kan forskerstuderende kun fratrage en tredjedel heraf. Det synes jeg er en lidt ejendommelig forskelsbehandling, især i betragtning af, at det skal gælde indtil 1. april 1977. Hvorfor i alverden laver man denne mellemløsning på dette punkt? Det forstår jeg altså ikke, så jeg vil bede skatteministeren om at forklare, hvad tankegangen er hermed.

Men vi kan som sagt tilslutte os skatteministerens L 132. Angående L 139 kan vi også tilslutte os den del, der handler om ph.d.-studerende. Om det øvrige forventer vi at blive indkaldt til forhandlinger.

#### **Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Hvad angår lovforslag nr. L 139 om de studerendes muligheder for at tjene nogle flere penge, nemlig 1.000 kr. om måneden, uden at det berører deres SU, vil jeg sige, at det er en vældig god idé. Det er vigtigt, at studerende har mulighed for at tjene nogle penge ved siden af, også fordi det ofte er sådan, at det er erhvervsarbejde, der giver muligheder for at få job bagefter.

Forslaget om at lave et supplerende stipendium ved studierejser i Danmark, er jo et forsøg på at lappe på de problemer, som vi jo alle sammen kender til, og som vi også alle sammen ved skal løses på en helt anden måde, hvis det ikke kun skulle være lappeløsninger.

Det er det samme, der er tilfældet, når vi snakker om lovforslag nr. L 132. Det er udmærket, at vi ændrer en smule på skattelovgivningen, sådan at vi sikrer de ph.d.-studerende nogle rimelige vilkår. Men det helt rigtige at gøre er at få defineret de ph.d.-studerende som lønmodtagere, og det er vi så heldigvis også i gang med.

På den baggrund kan Det Radikale Venstre tilslutte sig begge lovforslag.

#### **Kim Behnke (FP):**

Også Fremskridtspartiet har både inden for og uden for valgkampe haft det synspunkt, at SU-modtagere gerne må tjene flere penge uden at blive ramt af dette absurde samspilsproblem, at når man tjente lidt flere penge og dermed gjorde en samfundsgavnlig indsats, blev man

straffet ved efterfølgende at skulle tilbagebetale SU-beløb.

De siger, der har været kørt med Hypotekbanken osv., vidner jo også om, at det administrative besvær og den nidkærhed, myndighederne udviser i den forbindelse, slet ikke står mål med de små beløb, der har været tale om.

Derfor håber vi, at denne forhøjelse af beløbsgrænsen kan være med til, at der er nogle studerende, som kan bruge deres tid på studierne og til at tjene noget penge frem for at sidde og holde øje med deres skatteregnskab og deres SU-regnskab. Det vil i sig selv vil være en god ting. Derfor kan vi selvfølgelig støtte det element.

Når det drejer sig om den status for ph.d.-studerende, som andre ordførere har været inde på tidligere, så var vi jo medforslagsstillere til et beslutningsforslag, og derfor ønsker vi også, at ph.d.-studerende opnår mulighed for at blive betragtet som lønmodtagere.

Jeg kan godt forstå, at regeringen har haft problemer med at få formuleret de to lovforslag, for på den ene side har man jo et stort Socialdemokrati, hvis betonklodser stadig væk er forankret dybt i fagbevægelsen, og som gør, at man stadig væk er parat til at lade enkelte fagforbund have disse eksklusivforbehold, hvor de tror, de kan blokere for tingene.

Vi er fuldstændig uinteresserede i, hvad AC mener om det her. Folketinget skal selvfølgelig kunne vedtage love, uanset hvad fagforbundene mener, og de ph.d.-studerende skal selvfølgelig kunne indgå aftaler med virksomheder, uanset om der er indgået AC-overenskomster på de pågældende virksomheder. Vi ved godt, at venstrefløjen inklusive Socialdemokratiet har den opfattelse, at man kun skal have lov til at arbejde de steder, hvor der er AC-overenskomster. Derfor kan det selvfølgelig være problematisk at få de her ting skruet rigtigt sammen.

I den anden ende har man skatteministeren, som jo daglig diverterer med forslag til at finde de 25-ører og 50-ører, der ligger rundt omkring i lommeulden hos folk, for at være helt sikker på at få dem skrabet i statskassen. Det giver jo unægtelig problemer for de arme studerende, der som led i deres uddannelse er nødt til at rejse enten indenlands eller udenlands, og hvor de skattesituationer, folk bliver bragt i, er helt absurde, fordi de jo har deciderede tab som følge af, at de gør noget, der er nyttigt for deres uddannelsessituation.