

som et vilkårligt redskab i amterne. På sin vis undrer det mig lidt, at det er nødvendigt at præcisere loven på det punkt, for jeg havde egentlig den opfattelse, at den tidligere lov med de bemærkninger, som var, og med den betænkning, som var skrevet, skulle være dækkende nok til, at ministeren burde have kunnet forhindre nogle af de sammenlægninger, som på nuværende tidspunkt er foregået. Derfor har det også ved flere lejligheder undret mig, at man fra ministeriets side har været forholdsvis passiv over for de ting, der er foregået i amterne.

O.k., det kan være, at det så kan løses ved at præcisere loven på det punkt, men som sagt kunne jeg egentlig godt tænke mig at høre ministeren, om ikke det allerede med den nuværende lovgivning i hånden faktisk burde have været muligt at forhindre nogle af de sammenlægninger, der er sket.

Det er helt klart en diskussion, som er meget væsentlig, nemlig om VUC skal være en selvstændig institution, som har både en selvstændig profil, nogle selvstændige pædagogiske vinkler og også har en selvstændig målgruppe, så det er fornuftigt at bevare den, så vidt det overhovedet er muligt rundt omkring.

Med de bemærkninger vil vi sige, at vi selvfølgelig er positive over for forslaget, og vi kan da ikke have noget imod, at man strammer op på det her punkt. Det, man så kunne spørge om, er, om det ikke burde føre til, at nogle af de sammenlægninger, som er foretaget, burde gøres om lige præcis for at præcisere, at VUC, voksenuddannelseselementet, skal være et selvstændigt element, for så vidt det er muligt.

Så også lige det, hr. Aage Frandsen var inde på, om, at man fra amternes side i stedet for at bruge den ene lov kan bruge den anden lov til at lave sammenlægninger. Måske er det også nødvendigt at lave den præcisering for at forhindre det.

Men bortset fra sådan et par bemærkninger vil jeg sige, at vi støtter intentionerne i lovforslaget og vil stemme for det.

Addi Andersen (CD):

CD kan tilslutte sig forslaget om at forpligte voksenuddannelsescentrene til at indgå i det lokale skolesamarbejde med erhvervsskoler og AMU-centre, og jeg henviser til det, jeg har fremført ved førstebehandlingen af lovforslag nr. L 137.

Lovforslagets præcisering af betingelserne for sammenlægning med f.eks. gymnasium eller hf

og det, at man gør hjemmelen til gældende praksis mere klar, kan CD ligeledes støtte.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg takker endnu en gang for den enstemmige tilslutning til lovforslaget. Det frister jo én til at fortolke det i retning af, at der så også må være bred folkelig opbakning til den voksen- og efteruddannelsesindsats, som vi her lægger op til.

Der er rejst et par enkelte spørgsmål, som jeg godt vil kommentere allerede nu, selv om det jo også kan ske under udvalgsarbejdet. Det ene spørgsmål var, om den taxameterstyring med frit optag, som skal realiseres fra 1997, også vil ske i praksis. Ja, forstået på den måde, at det er der truffet aftale med Amdrårdsforeningen om, sådan at også de, der skal administrere ordningen i det daglige, er indstillet på, at sådan vil det blive fra 1997, og jeg minder om, at i den nugældende lovgivning er det i virkeligheden sådan, at amterne er forpligtet til at optage dem, som søger VUC'ernes udbud.

Med hensyn til det andet spørgsmål, om de tyndt befolkede områder, kan jeg bekræfte, hvad hr. Aage Frandsen sagde om, hvordan det fra starten har været tanken, at ordningen skulle administreres. Det kan jeg sige med stor sikkerhed, for det formulerede jeg selv i sin tid som kulturminister, men ganske vist kun fuldt ud i bemærkningerne, og det har ikke været nok til at sikre, at det, der var formålet, nemlig at der skal være et rimeligt voksenuddannelsesstilbud i hele landet, også kunne ske fyldest, hvor der altså var egentlige voksenuddannelsesmiljøer. Det præciseres nu i lovgivningen, og det er det naturligvis ikke alle der er lige glade for, men nu er det, hvis lovforslaget vedtages, og det tyder det jo på, klargjort, hvad der forstås ved tyndt befolkede områder, og jeg kan under udvalgsarbejdet godt give lidt nærmere oplysninger om det.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Det er igen lidt om den lov, der allerede foreligger. Ministeren svarede ikke helt på, om det ikke allerede i betænkningen til den lov, som blev vedtaget i 1990, faktisk var klargjort, hvad der var hensigten med den. Både i debatten, bemærkningerne og betænkningen lå det klart, hvad hensigten var. Mener ministeren ikke, at det sådan set burde være et tilstrækkeligt grundlag for ministeren til at kontrollere, at der