

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 138: Forslag til lov om ændring af lov om almen voksenuddannelse. (Skolesamarbejde, værkstedsundervisning, uddannelsesvejledning, støtteundervisning, sammenlægning).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 13/12 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Erik Dyrlund (S):

Det her lovforslags væsentlige indhold handler også om samarbejde mellem skoler, altså præcis det samme som det forslag, vi lige har behandlet, og endvidere er der jo her tale om en række præciseringer af allerede gældende regler og praksis, som vi hilser med tilfredshed. Bl.a. vil den socialdemokratiske gruppe gerne kvittere for, at der nu etableres mere klare regler for, hvornår VUC-centre kan sammenlægges med gymnasier eller andre uddannelsesinstitutioner.

Når vi gerne vil kvittere for det, hænger det sammen med, hvad der efter vores opfattelse er sket i en, skal vi kalde det overfortolkning af gældende regler med det resultat, at der i et for stort omfang er skabt for mange blandede uddannelsesmiljøer, hvorved man har aflivet den grundlæggende tanke bag VUC, nemlig voksenmiljøet. Vi finder, det er meget vigtigt, at der ikke sker en sammenblanding af voksne og unge i dette uddannelsesmiljø.

Den socialdemokratiske gruppe kan støtte forslaget, og vi vil give tilslutning til en hurtig udvalgsbehandling, og det gælder ikke alene til

dette lovforslag, nr. L 138, men også det lovforslag, vi lige har behandlet. Jeg synes, det er vigtigt, at vi får det her igennem udvalget og Folketinget sådan rimelig hurtigt, således at man kan komme i gang med dette samarbejde; det haster, og det er tiltrængt.

Ulla Tørnæs (V):

Det er ikke overraskende, at Venstre naturligvis også er tilhænger af samarbejde, specielt hvis et sådant samarbejde kan betyde en bedre udnyttelse af de offentlige ressourcer.

Vi er også meget godt tilfredse med, at VUC nu inddrages i den gruppe af uddannelsesinstitutioner, som skal samarbejde. Det synes vi er godt, og vi tror på, at man kan få en slags synergieffekt ved, at det nu også bliver klarlagt, hvordan gymnasier og VUC, voksenuddannelsescentre, skal samarbejde.

Der står i bemærkningerne til lovforslaget, at forslaget ikke får nogen økonomiske konsekvenser. Det synes vi selvfølgelig er glimrende, men jeg bliver så nødt til at spørge ministeren om noget andet, der også står i bemærkningerne, nemlig at der er truffet en aftale med Amtsrådsforeningen om, at der i 1997 vil blive indført frit optag på voksenuddannelsescentrene.

Jeg er lidt uforstående over for, om det, i det øjeblik der bliver indført frit optag og der stadig væk er ensartede aktivitetsafhængige tilskud, ikke nødvendigvis må betyde, at det får økonomiske konsekvenser. Jeg vil så godt spørge, om Amtsrådsforeningen og regeringen er opmærksomme på det, eller om det måske ikke har været diskuteret.

Så er der en anden ting, som vi også i Venstre er meget godt tilfredse med. Sådan som det er skitseret her i forslaget, er det helt op til de lokale at afgøre, hvornår der skal samarbejdes, og vi er bestemt meget godt tilfredse med, at det ikke er noget, der skal bestemmes fra centralt hold.

Med disse bemærkninger skal jeg blot gøre opmærksom på, at vi naturligvis deltager i en hurtig udvalgsbehandling ikke kun af lovforslag nr. L 138, men også af lovforslag nr. L 137.

Frank Dahlggaard (KF):

Også Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig det foreliggende lovforslag, som jo også handler om skolesamarbejde, og denne gang er det så voksenuddannelsescentrene.

Jeg må sige ligesom fru Ulla Tørnæs, at der i bemærkningerne til lovforslaget mangler forklaring på dette med, at man nu har indgået en