

skal indgå i rådgivningen om, hvordan det videre forløb skal være.

CD støtter lovforslaget.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):** Jeg kan også her takke for en meget bred tilslutning, og selv om fru Ulla Tørnæs jo gjorde sig store anstrengelser for at være uenig, glæder det mig da alligevel, at også Venstre stemmer for lovforslaget.

Spørgsmålet om efterspørgselsstyringen kan man selvfølgelig altid diskutere. Er den sikret godt nok? Nu er det jo et princip, som først mere generelt indføres nu, og jeg er sikker på, at det er klogt, at sådan noget sker faseopdelt, og derfor mener jeg, det er betryggende, som det ligger her.

Så kan man spørge, om vi har brug for dette koordinerende organ. Det tror jeg vi har i den udformning, det har fået her, hvor rådsformændene i deres råd jo behandler alle de konkrete sager på de forskellige uddannelsesområder, men hvor det er nyttigt, at der er et fælles forum, hvor man har lejlighed til at drøfte tingene og udtale sig. Vi kommer jo ikke uden om, at voksen- og efteruddannelsesområdet er et omfattende, mangfoldigt og broget område, og det mener jeg i og for sig er godt, for derigennem imødekommer vi netop de mange forskelligartede behov, som findes rundt omkring i det danske samfund.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 137: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskoler. (Samarbejde med arbejdsmarkedsuddannelsescentre m.v.).**

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 13/12 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Poul Erik Dyrland (S):**

Da vi inden jul behandlede L 103, forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelsescentre, fremsatte jeg en række bemærkninger om skolesamarbejdet og de forventninger, vi i den socialdemokratiske gruppe har til fremtidens skolesamarbejde. Det synes jeg ikke der er nogen grund til at gentage her i dag.

Jeg sagde endvidere: »Vi glæder os i den socialdemokratiske gruppe til at se et tilsvarende forslag fra undervisningsministeren til ændring af erhvervsuddannelsesloven.«

Vi behandler nu det af undervisningsministeren fremsatte forslag til ændring af lov om erhvervsskoler, og jeg skal i den anledning udtrykke glæde over og tilfredshed med, at vi nu får enslydende samarbejdsbestemmelser, således at ingen kan være i tvivl om, at vi stiller krav om et betydeligt bedre og bredere samarbejde end det, vi kender i dag.

Jeg kan dog ikke undlade at bemærke, at når man læser lovforslagets bemærkninger om det eksisterende samarbejde, kan man måske forledes til at tro, at lovforslaget er overflødigt. Det er det ikke! Vel er der en række gode eksempler på samarbejde – det vil vi under ingen omstændigheder underkende – men det er ikke et samarbejde, der tilnærmelsesvis lever op til de forventninger, vi i den socialdemokratiske gruppe har til et sådant samarbejde.

Til gengæld skal der ikke herske tvivl om, at vi tror på, at der med dette lovforslags vedtagelse bliver skabt et formelt grundlag for, at der nu virkelig i bredeste forstand kan og skal samarbejdes, og derfor støtter vi selvfølgelig lovforslaget.

**Ulla Tørnæs (V):**

I forbindelse med behandlingen af L 102 og L 103 før jul kom jeg ligeledes med en række betragtninger om skolesamarbejdet, og derfor