

at rådet skal sikre et bedre grundlag for en koordinering af rådgivningen.

Med nedsættelsen af en formandsforsamling er det således hensigten at sikre et samarbejde og få skabt et overblik over, hvad det er, der rører sig på uddannelsesområdet, og hele tiden have fingeren på pulsen med hensyn til, i hvilken retning udviklingen går. Men med formandsforsamlingen skulle vi også gerne få gjort indsatsen for voksen- og efteruddannelse mere fleksibel. Den fortsatte dialog vil bedre en hurtigere omstilling til nye krav eller ønsker, tror jeg. Derfor kan vi i Det Radikale Venstre tilslutte os lovforslaget.

Jan Køpke Christensen (FP):

Det forslag, vi her taler om, skal ses i relation til, at der skal videreudbygges et fleksibelt og markedsbaseret udbud af uddannelsestilbud for voksne.

Det er ikke noget nyt, at Fremskridtspartiet mener, at det uddannelsessystem, vi har i dag, er et alt for stort og tungt apparat, og massive udvidelser af uddannelsesmulighederne, som der her er tale om, er ikke noget, vi kan støtte. Vi tager afstand fra voksenuddannelsessystemets princip. Vi mener faktisk, at handelsskolerne og de tekniske skoler udbyder utrolig meget, som ligger på linje med, hvad voksenuddannelsessystemet kan byde på.

Men det, det handler om her, er jo formandsforsamlingen, og der er nogle, der har været inde på sammensætningen af den. Jeg har godt nok set, at der i dag er kommet henvendelser om sammensætningen, og det er naturligvis noget, man kan drøfte. Vi mener bare, at som vi ser det i dag, er det ikke noget, som vi bryder os om. Man nedsætter det ene og det andet udvalg, og vi synes, det efterhånden har taget et sådant omfang, at der ikke er grundlag for at støtte dette her.

Derfor skal jeg ikke gøre en lang diskussion ud af det, men bare sige, at vi jo ikke kan fortsætte med at være positive på alle områder af uddannelsesområdet. Så vi må allerede på nuværende tidspunkt klart afvise dette lovforslag. Vi mener ikke, at der er grundlag for, at man nedsætter dette formandskab.

Bruno Jerup (EL):

Jeg kan forstå, at hr. Jan Køpke Christensen har det ligesom censorer, der er kommet til at give 10 for mange gange i træk, og som så begynder at blive urolige for, om det ikke er, fordi de har lagt niveauet forkeret.

Men jeg ville altså bare sige, at Enhedslisten støtter dette lovforslag, fordi vi er enige i, at der kan være behov for en koordinerende indsats på voksen- og efteruddannelsesområdet, og at vi derfor kan støtte grundideen i det foreliggende lovforslag. Det er udmærket med sådan en årlig sammenkomst, hvor man prøver at komme med et udspil til systemet om, hvordan det ser ud inden for området.

Vi har dog en lille bemærkning om noget, som man muligvis kan klare på anden måde, og det drejer sig om kontakten til ministeriet. Vi mener, at der kan være en fare for, at det sekretariat, som skal betjene denne formandsforsamling, bliver for tæt knyttet til ministeriet, og at man dermed ikke får en mere uafhængig vurdering af, hvordan det ser ud, hvilket jeg ellers mener kunne være godt på det område, men det er muligt, at det i praksis kan løses ved den måde, man fordeler opgaverne på. Men jeg synes i hvert fald, det er vigtigt, at det ikke bare bliver en slags højtaler for ministeriets interesser, men faktisk bliver et selvstændigt organ, som kan udtale sig på disse områder.

Men bortset fra det vil jeg sige, at vi synes, det er fornuftigt at få et koordinerende organ på dette område, og at det set fra vores synspunkt i hvert fald er et langt bedre instrument, end at man øger efterspørgselsmekanismerne.

Addi Andersen (CD):

Det er et stort projekt, regeringen har søsat ved at forøge indsatsen på voksen- og efteruddannelsesområdet, og der skal gøres mest muligt for, at der kommer brugbare resultater ud af det. Det er jo ikke uddannelse for uddannelsens skyld, vi skal have. Det, det drejer sig om, er at gøre noget for at vedligeholde, opdatere og forbedre kvalifikationerne i arbejdsstyrken, så arbejdsmarkedet kan fungere bedst muligt. Derfor er det en grundlæggende betingelse, at der gives de uddannelsestilbud, der er brug for hos dem, der efterspørger arbejdskraften ude i virksomhederne. Det skal dette forslag om en koordinerende rådgivning bidrage til, et lovforslag, som er fremsat efter aftale med ministrene på de områder, det skal virke for, dvs. arbejdsministeren og erhvervsministeren.

Det drejer sig om, at udbud af og efterspørgsel efter uddannelsestilbud afstemmes, og at kursusafgifterne fastsættes på det rigtige niveau. Derfor er vi i CD tilfredse med, at både lovteksten og bemærkningerne så specifikt nævner de erhvervspolitiske vurderinger, som