

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 111: Forslag til lov om koordinerende rådgivning på voksen- og efteruddannelsesområdet. Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 6/12 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Peter Vernersen (S):

Socialdemokratiet tilslutter sig det fremsatte lovforslag vedrørende den koordinerende rådgivning på voksen- og efteruddannelsesområdet. Vi finder, at en sådan koordinering er ganske nødvendig. I Socialdemokratiet tror vi, at det er vigtigt, at der bliver givet en sammenhængende udtalelse om udviklingen inden for voksen- og efteruddannelse, således at de respektive ministre får et sammenhængende overblik over dels udviklingen i sammensætningen af det samlede udbud af voksen- og efteruddannelse, dels udviklingen i den samlede efterspørgsel af voksen- og efteruddannelse. Endelig ønsker vi også at have et overblik over udviklingen i kursusafgifterne.

På alle tre områder er det vigtigt at vide, hvordan udviklingen vil forløbe med de nye tiltag, der blev sat i gang i forbindelse med finanslovforhandlingerne, og det er selvfølgelig også vigtigt, at Folketinget kan gøre sig bekendt med udviklingen på området.

Lovforslaget vil bevirke, at der skabes bedre mulighed for, at kursisterne og virksomhederne kan få de uddannelses tilbud, der er brug for, hvilket er nødvendigt i et samfund, der i den grad baserer sig på et højt uddannelsesniveau.

I Socialdemokratiet lægger vi vægt på, at de råd, der udtaler sig om voksen- og efteruddannelse, kan lade sig repræsentere ved rådernes formænd og indtil to repræsentanter for de respektive råd.

Og som jeg nævnte indledningsvis, tilslutter vi os lovforslaget.

Ulla Tørnæs (V):

I Venstre er vi fuldstændig enige med Socialdemokratiets ordfører, hr. Jens Peter Vernersen, i, at en koordinering af voksen- og efteruddannelsen er en nødvendig forudsætning for, at voksen- og efteruddannelsen fungerer hensigtsmæssigt.

Men jeg vil nu alligevel godt benytte lejligheden her til at gentage Venstres holdning med hensyn til voksen- og efteruddannelse, den holdning, som vi gav udtryk for i forbindelse med Folketingets behandling af lovforslag nr. L 102 og L 103 forud for juleferien.

Det er sådan, at vi jo nu går over til, at hele voksen- og efteruddannelsessystemet skal være taxameterstyret, og vi indfører så også en deltagerbetaling, men desværre er det sådan, at den deltagerbetaling kun omfatter mellem 20 og 25 pct. af samtlige deltagere i voksen- og efteruddannelsessystemet. Derfor mener vi fra Venstres side ikke, at der egentlig kan være tale om en særlig effektiv efterspørgselsstyring inden for det system, og derfor er det naturligvis nødvendigt, at der så skal være et eller andet organ, som overvåger, om det nu også fungerer hensigtsmæssigt.

Men jeg bliver så nødt til at sætte spørgsmålstegn ved, om det koordinerende udvalg, der hermed skal nedsættes, nu også er det relevante organ til netop at overvåge det her. Og jeg bliver også nødt til at spørge ministeren, hvilken kompetence et sådant rådgivende formandsorgan får, og hvad de indstillinger, som det organ kommer med, egentlig kommer til at betyde, og hvilken indflydelse de får på den kommende udvikling og eventuelle ændringer.

Og så tror vi også i Venstre, at et sådant organ nærmest skal betragtes som en slags aflad fra regeringens side, i og med at man fra undervisningsministerens og arbejdsministerens side – i hvert fald sådan som vi ser det – ikke har formået selv at varetage den nødvendige koordinering, og at man altså derfor nedsætter et sådant organ, som vi har til behandling her i dag. Jeg synes i hvert fald, det er værd at bemærke, at sådan kan vi nemt opfatte det.