

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Det skal blive en kort bemærkning, for nu begynder det at blive debat for debattens skyld, og fordi Fremskridtspartiets repræsentant har viklet sig ind i et eller andet selvmodsigende om, at der ikke er brug for denne debat, men at dagsordenen er meget god. Jo, men dagsordenen er jo kommet, fordi der er denne her debat.

Det er rigtigt, at Det Konservative Folkeparti ikke er med i folkeskoleforliget som det eneste parti i Folketinget. Det er vi ikke kede af, for vi synes ikke, det var noget godt forlig.

Men der er en række afgørende problemer omkring folkeskolen, som ikke løses med nok så meget lovgivning, problemer, som er opstået, fordi der sker en udvikling i samfundet, fordi forældrene ikke lever op til deres ansvar, og fordi en række ting, vi har hørt her i dag, sker. Og så må man gribe ind. Det sker ikke ved at ændre på folkeskoleloven - og det er heller ikke det, vi har foreslået - men det sker ved at gribe fat i og i første omgang kortlægge problemets omfang og udviklingstendensen, som den vil vise sig, hvis vi ikke griber ind, og dernæst ved, at vi får en vifte af løsningsmuligheder på bordet. Det er jo det, der ligger i den dagsorden, der er kommet frem, og som Fremskridtspartiets talsmand tilslutter sig.

Og så må jeg sige: Jo, det er en god ting med en stor beslutningsmulighed ude på de enkelte skoler, det er da rigtigt. Men når der sker en generel udvikling på folkeskoleområdet, som råber på indgreb eller ændringer og signaler fra Folketinget, så skal vi da være på pletten og ikke bare være decentrale.

(Kort bemærkning).

Jan Kópke Christensen (FP):

Det skal blive meget kort. Jeg er overbevist om, at hvis hr. Frank Dahlgaard havde stillet for den sags skyld et § 20-spørgsmål og havde bedt om de her analyser osv., havde han også fået det.

Alle Folketingets partier er som bekendt enige om den dagsorden, der ligger, og det er derfor, jeg siger, at en gang imellem skal man måske også lige vurdere lidt, hvad det er, man laver en forespørgsel om.

Jeg mener ikke, at problemerne er så store, som hr. Frank Dahlgaard gør dem til. Og det er kun hr. Frank Dahlgaard, der åbenbart har den holdning, at det er så kaotisk på området, som der mere eller mindre indirekte bliver givet udtryk for fra hr. Frank Dahlgaards side.

Bruno Jerup (EL):

Når hr. Frank Dahlgaard har lyst til at spille den uartige dreng i klassen og lave en forespørgselsdebat, som han finder nødvendig, synes jeg, det er forkert, at der er andre i den her sal, som siger, at det ikke burde være sket, og at det var bedre, at vi ikke havde haft den her debat. Der er åbenbart partier - Venstre og De Konservative - der har fundet det nødvendigt at have den debat, og så må vi tage den debat, for ellers er vi jo ude i noget rod.

Sagen er jo, at det i hvert fald er en diskussion, som kører mange steder. Spørgsmålet er selvfølgelig, hvor vigtigt det er. Det må vi så prøve at vurdere, og jeg synes, at det er udmærket med den undersøgelse, som ministeren nu har lovet at foretage.

Arbejdsbetingelserne i folkeskolens normalklasser er jo en meget sammensat størrelse, som handler om flere ting: Det handler om et konkret, fysisk arbejdsmiljø, det handler om elevernes indstilling, det handler om forældrenes indstilling, og det handler om lærernes ressourcer. Og spørgsmålet er, om man kan skille de ting ad. Jeg tror, de hænger sammen.

Jeg tror heller ikke, at man kan adskille de faktiske forhold, som børnene har i hjemmet, og som de har i samfundet, fra skolen. Det er ganske naturligt, at de problemer, som findes i hjemmene og i samfundet, genfindes i folkeskolen i forskellige former.

Man kan så håbe på, at skolen er med til at kompensere for nogle af de negative ting, der hænger sammen med opvækst og sociale forhold. Det kan måske kun være et lønligt håb, men i hvert fald er det ikke nogen løsning at gå ind og foreslå, at der er elever, som så ikke kan deltage i folkeskolen. Det er netop vigtigt, at den er der for alle.

Men det er jo et åbent spørgsmål, om der faktisk er tale om et meget stort problem eller blot et meget omtalt problem. Derfor er det udmærket, som det også ligger i den foreslåede dagsorden, at man starter med at undersøge problemets omfang, inden man farer ud med alle mulige uigennemtænkte tiltag.

Jeg mener, det er vigtigt at bevare folkeskolen som en skole for alle, og så må skolen geares til at klare de nye opgaver, som findes.

Men forholdene i skolen kan heller ikke ses isoleret fra det daglige miljø. Det kan være nedslidte lokaler, eller det kan være øvrige faciliteter, det kan være uinteressante bøger, lasede bøger, som sender et signal om, at her foregår der ikke noget væsentligt.