

hvordan vi diskuterer meget specielle tekniske og bureaukratiske spørgsmål, som i virkeligheden har konsekvenser for uendelig få mennesker, og har principdebatter om privatbilismen og vægtafgiften osv., så vil jeg egentlig sige, at jeg faktisk tror, de fleste almindelige danskere føler, at det er mere vigtigt, at vi f.eks. diskuterer de pædagogiske konsekvenser af dette her, når det faktisk berører 200.000 børn og unge og deres familie og selvfølgelig også mange arbejdspladser.

Jeg er ret sikker på, at hvis den brede befolkning skulle være dommere over, hvad der er vigtigt, vil dette her være meget, meget højt oppe på en top 10-, top 20- eller top 30-liste over ting, der bliver diskuteret ved kaffeborde, hvor folk har nogle markante synspunkter, også synspunkter, der ligger lysår fra hr. Peter Duetofts vurdering af, hvad der er vigtigt her i tilværelsen, tror jeg. Men jeg er selvfølgelig skuffet over, at hr. Peter Duetoft har de proportionsproblemer.

Men jeg vil selvfølgelig slutte af med at være tilfreds med – og det takker jeg hr. Peter Duetoft for – at også hr. Peter Duetoft er af den opfattelse, at når Venstre har gjort dette her til et hjertebarn, vil det styrke VU's og Venstres tilslutning. Jeg er hundrede procent enig i den vurdering.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.00

Mødet genoptaget kl. kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Poul Nødgaard (DF):

Jeg tror, det var i begyndelsen af december måned, vi her i Folketinget havde en, kan vi vist godt sige, følelsesladet debat om lovforslag nr. L 98, der netop omhandler det emne, vi også drøfter i dag. Da jeg så, at der var en forespørgselsdebat om emnet, må jeg nok sige specielt til Venstre, der har ført sig så stærkt frem i dag, at jeg var noget overrasket over det, for vi havde en kæmpelang debat under lovforslag nr. L 98, hvor de forskellige ministre også måtte stå for skud; men o.k. man har jo ret til at rejse sådan nogle debatter.

Det, jeg vil sige, er specielt til hr. Peter Duetoft, der kom så stærkt ind på forældrenes rolle i denne sag. Vi er 100 pct. enige og alligevel en lille smule uenige, for forældrene er de centrale personer, men lovforslag nr. L 98, der nu vedtages i løbet af nogle måneder, lægger jo i høj grad op til, at det er Folketinget eller rettere EU, der faktisk bestemmer, hvad der er godt og skidt for de enkeltes børn.

Det er jeg lidt ked af, for jeg melder mig også 100 pct. under fanen med hensyn til, at børn selvfølgelig også her i Danmark skal have beskyttelse. Men det, der er godt EU-mæssigt i Portugal, behøver jo ikke at være godt i Danmark; det sagde jeg vist også, da vi behandlede lovforslag nr. L 98.

Dér er det så, jeg kommer ind på det med forældrene. Jeg havde håbet også i relation til hr. Peter Duetoft, der er supersupereuropæer, at man kunne få systemet dernede til at forstå, at det behøver det ikke at blande sig i i Danmark, for vi har gennemgående gode forældre, som kan finde ud af, hvad børnene må og ikke må.

Det, jeg er lidt ked af ved det, vi drøfter her, er, at man ligesom generaliserer, for der kan godt være noget arbejde, en pige og en dreng på 11 og 12 år udmærket kan udføre på en god og ordentlig måde, uden at de på nogen som helst måde hverken fysisk eller psykisk bliver overbelastet af det, men nu skærer man ligesom alt over én kam. Jeg kan da godt sige her, at jeg i hvert fald vurderer min lokale avis pige derhjemme til at være 11 eller 12 år, hun er i hvert fald ikke 13 år, og hvis lovforslag nr. L 98 vedtages med virkning fra 1. april 1996, kan jeg se i øjnene, at man får utrolige besværigheder med at få bragt de små lokale aviser ud.

Jeg så i den forbindelse, at chefen for Danske Dagblade, det er i øvrigt chefredaktør Torben Dalby Larsen i Ringsted, hvor jeg selv bor, havde et langt indlæg i Jyllands-Posten om dette emne, og jeg sad og havde sådan en lyst til at skrive et læserbrev. Jeg havde nær sagt imod ham, for han angreb jo de bestemmelser, der nu kommer, og som betyder, at han muligvis ikke kan få sin avis. Jeg synes da, at han passende kunne have henvendt sig til de stærke Venstrefolk, som i dag har rejst denne debat, så de igen deres EU-system og al den magt, de mener det system dernede ikke burde have, burde prøve at medvirke til at få ændret nogle af de her regler.

Så vil jeg lige slutte med en ting, som hr. Peter Duetoft sagde, som jeg igen er både enig og