

noget sammen. De unge skulle møde voksne mennesker, og hvad ved jeg. Det blev der faktisk sagt – det er godt, at der bliver nikket – men det er da et sølle samfund, hvis unge menneskers kontakt med voksne ikke kan ske med deres forældre, deres større søskende eller lærerne, eller hvad det nu kan være.

Hvad er det for noget snak, at der skal være erhvervsarbejde for 10-, 11-, 12-års-unger, for at de kan have kontakt med voksne? Hvad er det igen for noget at påstå om dansk politik og dansk familieliv? At det er den eneste måde, det kan foregå på! Den vigtigste kontakt, børn og unge kan have med voksne, er naturligvis kontakten med deres forældre og kontakten med deres øvrige familie. Det er den vigtigste kontakt! Og det er da ikke en eller anden surrogatkontakt med voksne i et eller andet gråt eller hvidt eller sort erhvervsmarked for den aldersgruppe, det drejer sig om. Jeg fatter ikke, at et parti med den familiepolitik, som Venstre plejer at bekende sig til, kan stille sig op og sige sådan.

Det er en af grundene til, at jeg er tilhænger af orlovsordningerne for børnefamilierne. De giver nemlig familiens voksne mulighed for at være sammen med deres børn. Se, ad den vej kunne man jo skabe voksenkontakten i stedet for at køre rundt i alt det med, at de unge skal rende med aviser for at møde distriktschefen eller lastbilchaufføren, der smider en bunke aviser ud på gaden kl. 7 om morgenen, så de unge kan få lov til at kigge på den fine mand, der sidder oppe i den store lastbil og smider en bunke papir i hovedet på dem. Det kan man selvfølgelig kalde voksenkontakt, hvis man vil, men jeg mener nu, at den anden voksenkontakt er stærkere.

Alt i alt synes jeg, debatten i dag har været det sædvanlige popularitetsjag. Det kan godt være, at der kommer nogle flere medlemmer i VU på grund af det, men det er da helt ude af proportioner, helt usagligt og i mine øjne helt ude af trit med den holdning, man rent menneskeligt bør have til børn og unge. Børn og unge skal have lov til at møde udfordringer, børn og unge skal have lov til at have et job, og børn og unge skal have lov til at have glæden ved at tjene penge, men børn og unge er i denne sammenhæng ikke nødvendigvis den stakkels lille 10-årige, der synes, det er morsomt at gå med aviser kl. 6 om morgenen. Jeg tror, Venstre skylder langt over målet her.

Jeg glæder mig i øvrigt til, at den familiepolitiske holdning til voksenkontakt for fremtiden fører til, at Venstre er en varm tilhænger af orlovsordningerne.

Formanden:

Så er hr. Hans Christian Schmidt og hr. Anders Mølgaard indtegnet for korte bemærkninger, og jeg fornemmer, at hvis vi også skal have ministerbemærkninger osv., kan vi ikke nå at holde frokostpause inden for en rimelig tid. Så når de to korte bemærkninger er overstået, er vi nødt til at holde frokostpausen, for det her tager sin tid.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg forstod på hr. Peter Duetoft, at hr. Peter Duetoft ikke kunne forstå, hvordan Venstre kunne svinge sig op til at gøre sådan en sag til en hjertesag. Nej, men jeg har i hvert fald lært, at man skal søge sin kontakt dér, hvor man nu mener at man får mest viden om, hvad der skal være hjertesager. I den forbindelse skal jeg sige, at vi er i god overensstemmelse med vores medlemmer. Men hvor hr. Peter Duetoft henter sin viden fra, må hr. Peter Duetoft jo selv om.

Men hvis jeg måtte have lov til at citere hr. Peter Duetoft, så mener jeg, at jeg hørte, at hr. Peter Duetoft sagde, at et af de meget spændende emner i dag kunne have været, om ikke ministeren eller andre kunne have sagt noget om, at fagforeningernes ungdomsafdelinger kører rundt i sommerlandet og dér forhindrer en masse unge mennesker i at få et job, fordi de stiller restriktioner og besværligheder op.

Så vil jeg kun sige til hr. Peter Duetoft, at så er det alligevel sådan, at hr. Peter Duetoft godt ved, hvad vi kunne have brugt denne forespørgsel i dag til. Det var jo et strålende emne, og jeg kan da ærgre mig over, at hr. Peter Duetoft ikke har inddraget dette fantastisk gode emne noget tidligere i debatten, for så kunne det også have præget den. Så det er sådan set lidt ærgerligt. Jeg vil så håbe, at ministeren vil gøre det til genstand for debatten i de afsluttende bemærkninger. Det ser jeg frem til.

(Kort bemærkning).

Anders Mølgaard (V):

Jeg er da lidt ked af og skuffet over, at hr. Peter Duetoft har problemer med proportionerne og med at holde trit med, hvad der foregår udenfor, som Piet Hein siger. Hr. Peter Duetofts påstand er, at det er ude af proportioner, at Venstre rejser denne debat, og at det er ude af trit med den brede befolkning.

Jeg må altså tilstå, at når jeg kigger på ugeplanen og dagsordenen i Folketingssalen og ser,