

m.v. blandt de 10-12-årige og de ekstremt mange arbejdsskader – 45 pct. af de 10-12-årige havde arbejdsskader!

Jeg kan ikke forstå, at Venstre vil spille Folketingets tid på denne type forespørgsler, når vi har haft debatten for så kort tid siden. I dag siger Venstre så, at det handler ikke om arbejdsmiljø, det handler om, hvordan regeringen vil sikre, at de unge får mulighed for at arbejde. Men hver gang man spørger, hvad det er, Venstre vil, siger Venstre ingenting.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Vi har nogle gange i løbet af dagen fået præsenteret de store betænkeligheder, der skulle være ude i befolkningen angående begrænsningen af arbejde for de 13-årige. Nu mener jeg selv, jeg følger rimeligt godt med i, hvad der foregår rundt omkring i det ganske land, følger med i dagspressen osv. og har kontakt til utrolig mange forældre, også forældre, der har børn i fritidsjob. Og når jeg ligesom skal prøve at samle op, er det godt nok mit indtryk, at de, der har de største problemer med de 11-12-årige, er altså Danske Dagblades Forening og partiet Venstre.

Og så synes jeg egentlig, at vi for første gang rigtig for alvor fik afsløret, hvad Venstre mener om hele emnet. Det var faktisk hr. Flemming Oppfeldt, som sagde: Vi kan frygte, hvad der sker, når arbejdsgiverne nu får pligt til at underrette om, hvad det er, de beskæftiger børn og unge med. Jeg synes, at den bemærkning skal have lov at stå alene!

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Det er til hr. Flemming Oppfeldt og til hr. Hans Christian Schmidt: Det Radikale Venstre er på ingen måde indstillet på, at børn, der har fritidsjob – og det er der stadig masser af børn, der har og fortsat vil have – skal have børnedagpenge eller være på statsoverførselsindkomster eller være medlem af børneforeninger eller ungdomsafdelinger af fagforeninger eller noget som helst af den slags. Naturligvis skal de ikke det, og naturligvis skal de stadig kunne have fritidsjob, men bare inden for de rammer, der giver dem en større sikkerhed end den, de har i dag.

Så er der spørgsmålet, om børn mellem 10 og 13 år – for det er jo 13 år, der er grænsen her – kan gå med aviser. Næh, det kan godt være, at det bliver forhindret. Men jeg er helt enig i det, fru Anne Baastrup sagde om, at der er gode

grunde til det, for hvem er det, der omkommer i trafikken og på anden måde? Det er faktisk de bløde trafikanter, herunder børn i den alder.

Endelig vil jeg godt lige minde om, at det direktiv, der ligger til grundlag for lovgivningen, er altså et EF-direktiv, som i virkeligheden handler om en form for børnearbejde. Det betyder også, at når vi gennemfører det, kan vi ratificere en ILO-konvention om børnearbejde, og det rækker jo meget, meget videre end til Danmark med den regulering og den velfærd, vi har her. Der er jo andre lande i EU, hvor børnearbejde har en helt, helt anden karakter end her; hvor det ikke er fritidsjob, det drejer sig om, men hvor det simpelt hen handler om at sikre familiernes eksistens. Jeg tænker på nogle af de sydeuropæiske lande, og jeg ville bare lige nævne det.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Fru Anne Baastrup sagde, at der var ingenting, der forbød unge at arbejde, kun en aldersgrænse på 13 år; men er det ikke et forbud?

Jeg vil gerne spørge hr. Dyrland, om uro i hjemmene partout skal undgås ved, at alle dyrker idræt, også nogle, som ikke ønsker at gå til idræt. Kunne det ikke være, man i stedet for havde fået at vide hjemmefra og var blevet enig med forældrene om, at det var bedre at gå ud med aviser 2 timer om dagen eller noget andet i stedet for at gå til idræt, som man ikke kan fordrage?

Og endelig kom der noget fra fru Vibeke Peschardt om bløde trafikanter. Jamen vil det sige, at herefter skal alle fragtes i bus til skole, indtil de er 13 år? Må der ikke være bløde trafikanter mere? Er det kun bybudene eller avisbudene under 13 år, der kører på cykel? Flertallet af de børn under 13 år, der kører på cykel, arbejder vist ikke som bybude eller går med aviser eller andet, så var det ikke en forkert udtalelse?

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Det er jo altid rart, når man skal diskutere noget, man har prøvet, eller noget, man kender noget til. Og nu kan jeg altså forstå, at man mener, at de, der kommer mest til skade i trafikken, er dem, der træner mest ved at være avisbude hver dag. Men det er jo ikke det, man vil opleve normalt, for det vil normalt være dem, der har lært at se sig for. Men lad nu det ligge.