

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det er til hr. Poul Erik Dyrland, som sagde i sit sidste indlæg, at det bør få konsekvenser, hvis der sker noget. Jeg tror, at alle er ganske, ganske enige i det, og arbejdsmiljøreglerne skal være sådan, at uanset om man er 12, 50 eller 75 år, er der ikke nogen, der skal have lov til at stikke hovedet ned i opløsningsmidler og derved blive hjerneskadede. Det er det, hr. Poul Erik Dyrland hele tiden bruger som et vægtigt argument, og jeg er fuldstændig enig. Selvfølgelig skal der ikke være nogen som helst, der bliver hjerneskadede af at stikke hovedet ned i opløsningsmidlerne.

Men det, vi taler om i dag, er altså fritidsjob for de unge, og her vil jeg spørge hr. Poul Erik Dyrland, om han kender nogen som helst form for statistik eller tal eller noget som helst andet om, hvilke arbejdsskader det giver at være jordbærplukker, uanset om man er ung, ældre eller gammel. Jeg tror såmænd, det er de gamle, der har de største problemer med at være jordbærplukkere, fordi de får ondt i ryggen. De unge får kun ondt i maven af at være det.

Og derfor vil jeg gerne vide: Hvor mange arbejdsskader kommer der egentlig af det, og er det grund nok til at forbyde, at en 12-årig får lov til at hjælpe med at plukke jordbær hos naboen og derved får nogle kroner i lommen?

Anne Baastrup (SF):

Forespørgslens ordlyd er: »Hvordan vil regeringen sikre, at børn og unge også i fremtiden får mulighed for at have et fritidsjob?«

Umiddelbart kan man jo besvare forespørgslen således, at børn og unge kan få sig et fritidsjob, hvis de søger et. Det er nemt nok. Man kan rette henvendelse til lokalaviserne og få en tjans med at bringe aviser ud, eller man kan gå ned til det nærmeste discountsupermarked eller for den sags skyld Brugsen og høre, om der er brug for en rask flaskedreng eller -pige. Det er blot et spørgsmål om lidt frisk initiativ, og det skulle vel næppe være nødvendigt med en vejledning fra regeringen herom.

Men det er formentlig et andet tema, Venstre har villet tage op her, og derfor er det en noget besynderlig forespørgsel, vi har til debat i dag. Som hr. Poul Erik Dyrland nævnte, og som det flere gange er blevet sagt i korte bemærkninger fra Venstres side, er det jo ikke mange dage siden, vi havde en debat om børns og unges arbejdsmiljø, hvor Venstre også førte sig frem.

Men det skyldes nok også, at Venstre har ønsket at udnytte Folketingets arbejdsformer til det yderste. Venstre er imod arbejdsministerens lovforslag om sikring af børns og unges arbejdsmiljø, Venstre er imod en forhøjelse af den laveste aldersgrænse, Venstre er imod, at forældre får et brev om, at deres barn er blevet ansat, og på baggrund af fru Ulla Tørnæs' spørgsmål til arbejdsministeren kan jeg forstå, at Venstre også arbejder for at være imod, at Arbejdstilsynet holder øje med børns arbejde og bl.a. mener, at reglerne om forbud mod børns traktorkørsel skal håndhæves.

Venstre vil benytte sig af forespørgselsinstitutionen til at opnå lidt mere tid, end vi havde under førstebehandlingen af arbejdsministerens lovforslag, og her synes jeg i øvrigt, vi brugte rigelig tid på at drøfte børns og unges arbejdsforhold. Men for vores vedkommende er det da i orden, og jeg vil derfor benytte resten af min taletid til at gentage nogle af de synspunkter, jeg gav udtryk for under førstebehandlingen og måske uddybe dem lidt, da jeg i dag har lidt længere taletid.

Grundlæggende mener vi i SF, at børn og unge har godt af at arbejde. Vi tror også, de har godt af at dyrke sport og gå til andre fritidsaktiviteter, som de i øvrigt frekventerer med stor fornøjelse, og vi mener også, at børn og unge har godt af at gå i skole. Faktisk lægger vi vægt på, at børn og unge skal have noget ud af deres skolegang, og derfor skal deres aktiviteter på arbejdsmarkedet begrænses, så de ikke går ud over skolegangen. Børn og unge skal ikke have lov til at arbejde om natten, og de skal ikke have lov til at arbejde tidligt om morgenen uden begrænsninger. 15-års-reglen om, at man først må starte kl. 4 om morgenen, er efter SF's opfattelse rigelig. De unge skal ikke have lov til at arbejde så meget, at det i al almindelighed går ud over deres skolearbejde, fordi de er trætte, og så skal deres arbejdsmiljø sikres. Arbejdstilsynet skal være lige så optaget af at sikre børns og unges arbejdsmiljø, som det skal være optaget af at sikre voksnes arbejdsmiljø.

For nogle måneder siden blev der offentliggjort en rapport om unges arbejdsmiljø i Greve. Det var overraskende læsning, også overraskende for de unge, der selv havde deltaget i undersøgelsen. Når man tæller sammen og tager alle små og store skader med, kommer de unge alt for meget til skade, og de udsættes i alt for vidt omfang for tunge løft.